

Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт социально-гуманитарных технологий
Направление подготовки 380301 Экономика
Кафедра экономики

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

Тема работы
Система природоресурсных платежей добывающих предприятий нефтегазового сектора

УДК 336.226.44.622.32

Студент

Группа	ФИО	Подпись	Дата
ЗБЗБ	Петрушкевич Дарья Андреевна		

Руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Профессор	Недоспасова Ольга Павловна	Доктор экономических наук		

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ:

Зав. кафедрой	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Экономики	Барышева Галина Анзельмовна	Доктор экономических наук		

Томск – 2017 г.

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ООПДЛЯ БАКАЛАВРОВ

Код результата	Результат обучения (выпускник должен быть готов)	Требования ФГОС, критериев и/или заинтересованных сторон
<i>Универсальные компетенции</i>		
P1	Осуществлять коммуникации в профессиональной среде и в обществе в целом, в том числе на иностранном языке, разрабатывать документацию, презентовать и защищать результаты комплексной экономической деятельности.	Требования ФГОС (ОК-14; ПК-9; 11)
P2	Эффективно работать индивидуально, в качестве члена команды, состоящей из специалистов различных направлений и квалификаций, с делением ответственности и полномочий за результаты работы и готовность следовать корпоративной культуре организации	Требования ФГОС (ПК-11; ОК-1,7,8)
P3	Демонстрировать знания правовых, социальных, этических и культурных аспектов хозяйственной деятельности, осведомленность в вопросах охраны здоровья и безопасности жизнедеятельности.	Требования ФГОС (ОК-2;3;16; 15)
P4	Самостоятельно учиться и непрерывно повышать квалификацию в течение всего периода профессиональной деятельности	Требования ФГОС (ОК-2; 9,10,11) Критерий 5 АИОР (2.6), согласованный с требованиями международных стандартов <i>EUR-ACE</i> и <i>FEANI</i>
P5	Активно пользоваться основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией, работать с информацией в глобальных компьютерных сетях	Требования ФГОС (ОК -13; ПК-1,3,510)
<i>Профессиональные компетенции</i>		
P6	Применять знания математических дисциплин, статистики, бухгалтерского учета и анализа для подготовки исходных данных и проведения расчетов экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов на основе типовых методик с учетом действующей нормативно-правовой базы;	Требования ФГОС (ПК-1, ПК-2; ПК-3;4;5 ПК-7; ОК-5; ОК-4; ОК11,13)
P7	принимать участие в выработке и реализации для конкретного предприятия рациональной системы организации учета и отчетности на основе выбора эффективной учетной политики, базирующейся на соблюдении действующего законодательства, требований международных стандартов и принципах укрепления экономики хозяйствующего субъекта;	Требования ФГОС ПК-5; ПК-7; ОК-5,8
P8	Применять глубокие знания основ функционирования экономической системы на разных уровнях, истории экономики и экономической науки для анализа социально-значимых проблем и процессов, происходящих в обществе, и прогнозировать возможное их развитие в будущем	Требования ФГОС ОК-3,4; ПК-4,6,8,14,15);
P9	Строить стандартные теоретические и эконометрические модели исследуемых процессов, явлений и объектов, относящихся к области профессиональной деятельности, прогнозировать, анализировать и интерпретировать полученные результаты с целью принятия эффективных решений.	Требования ФГОС ПК-6; ПК-5; ПК-7; ПК-13;; ПК-8;
P10	На основе аналитической обработки учетной, статистической и отчетной информации готовить информационные обзоры, аналитические отчеты, в соответствии с поставленной задачей, давать оценку и интерпретацию полученных результатов и обосновывать управленческие решения.	Требования ФГОС ПК-4; ПК-5 ПК-7;8 ПК-10; ПК-13; ПК-5 ОК-1;2;3; ОК-6; ОК-13
P11	Внедрять современные методы бухгалтерского учета, анализа и аудита на основе знания информационных технологий, международных стандартов учета и финансовой отчетности	Требования ФГОС ПК-10;12 ОК-12
P12	Осуществлять преподавание экономических дисциплин в общеобразовательных учреждениях, образовательных учреждениях начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального и дополнительного профессионального образования.	Требования ФГОС ПК-14; ПК-15;ОК-2;
P13	Принимать участие в разработке проектных решений в области профессиональной и инновационной деятельности предприятий и организаций, подготовке предложений и мероприятий по реализации разработанных проектов и программ с учетом критериев социально-экономической эффективности, рисков и возможных социально-экономических последствий	Требования ФГОС (ПК-3,4,7; 11;12;13ОК-1,7, 8)
P14	Проводить теоретические и прикладные исследования в области современных достижений экономической науки в России и за рубежом, ориентированные на достижение практического результата в условиях инновационной модели российской экономики	Требования ФГОС ПК-4,9
P15	Организовывать операционную (производственную) и коммерческую деятельность предприятия, осуществлять комплексный анализ его финансово-хозяйственной деятельности использовать полученные результаты для обеспечения принятия оптимальных управленческих решений и повышения эффективности.	Требования ФГОС (ОК – 7, 8, 12, 13; ПК – 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7,10, 11, 13)

Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт _____
Направление подготовки (специальность) _____
Кафедра _____

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой

(Подпись) (Дата) (Ф.И.О.)

ЗАДАНИЕ

на выполнение выпускной квалификационной работы

В форме:

бакалаврской работы

(бакалаврской работы, дипломного проекта/работы, магистерской диссертации)

Студенту:

Группа	ФИО
ЗБЗБ	Петрушкевич Дарья Андреевна

Тема работы:

Система природоресурсных платежей добывающих предприятий нефтегазового сектора

Утверждена приказом директора (дата, номер) №2047/с от 23.03.2017

Срок сдачи студентом выполненной работы:

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ:

Исходные данные к работе (наименование объекта исследования или проектирования; производительность или нагрузка; режим работы (непрерывный, периодический, циклический и т. д.); вид сырья или материал изделия; требования к продукту, изделию или процессу; особые требования к особенностям функционирования (эксплуатации) объекта или изделия в плане безопасности эксплуатации, влияния на окружающую среду, энергозатратам; экономический анализ и т. д.).	Объектом исследования является ОАО «Томскнефть» ВНК
Перечень подлежащих исследованию, проектированию и разработке вопросов (аналитический обзор по литературным источникам с целью выяснения достижений мировой науки техники в рассматриваемой области; постановка задачи исследования, проектирования, конструирования; содержание процедуры исследования, проектирования, конструирования; обсуждение результатов выполненной работы; наименование дополнительных разделов, подлежащих разработке; заключение по работе).	- Теоретические основы администрирования платежей в сфере природопользования; - Организация системы природоресурсных платежей в нефтегазовом секторе; - Управление природоохранной деятельностью; - Анализ современного экономического состояния добывающих предприятий на примере ОАО «Томскнефть» ВНК
Перечень графического материала (с точным указанием обязательных чертежей)	14 рисунков, 11 таблиц
Консультанты по разделам выпускной квалификационной работы (с указанием разделов)	
Раздел	Консультант
Социальная ответственность	Кашапова Эльмира Рамисовна

Названия разделов, которые должны быть написаны на русском и иностранном языках:	

Дата выдачи задания на выполнение выпускной квалификационной работы по линейному графику	05.02.2017
---	------------

Задание выдал руководитель:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Профессор	Недоспасова Ольга Павловна	Доктор экономических наук		

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
ЗБЗБ	Петрушкевич Дарья Андреевна		

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа содержит 103 стр., 14 рис., 11 таблиц, 39 источника, 3 приложения.

Ключевые слова: природоресурсные платежи, нефтегазовые предприятия

Объектом исследования является система платежей за пользование природными ресурсами

Цель работы - изучение особенностей организации и администрирования системы природоресурсных платежей в России, выявление несовершенств в современной российской системе платежей за пользование природными ресурсами и предложение путей решения выявленных проблем.

В процессе исследования проводилось: изучение современной системы природоресурсных платежей на примере предприятий нефтяного сектора

В результате исследования: были изучены основы организации природоресурсных платежей, определены текущее положение и перспективы развития российских предприятий нефтегазового сектора, в частности для ОАО Томскнефть ВНК

Область применения: нефтегазовые предприятия РФ

Экономическая эффективность/значимость работы: результаты исследования могут быть реализованы в отечественных и зарубежных проектах.

В будущем планируется дальнейшее развитие исследования в магистерской диссертации.

Определения, обозначения, сокращения

В данной работе применены следующие термины с соответствующими определениями:

Нефтегазовая промышленность - отрасль экономики, занимающаяся добычей, переработкой, транспортировкой, складированием и продажей природного полезного ископаемого - нефти и газа.

Налоговый платеж - это однонаправленное движение потока финансовых и иных ресурсов от налогоплательщика к государству без наличия встречного потока государственных услуг. Именно этот признак отличает налог от сбора.

Сбор - обязательный взнос, взимаемый с организаций и физических лиц, уплата которого является одним из условий совершения в отношении плательщиков сборов государственными органами, органами местного самоуправления, иными уполномоченными органами и должностными лицами юридически значимых действий, включая предоставление определенных прав или выдачу разрешений (лицензий).

В данной работе применены следующие сокращения и обозначения с соответствующими определениями:

НДПИ - налог на добычу полезных ископаемых

ТЭО - технико-экономическое обоснование

ГКЗ - Государственная комиссия по запасам полезных ископаемых

ВИНК - вертикально – интегрированных нефтегазовых компаний

НПЗ - нефтеперерабатывающий завод

РФ – Российская Федерация

Оглавление	
Введение	8
1 Теоретические основы администрирования платежей за природопользование для компаний нефтегазовой отрасли.....	10
1.1 Общая характеристика нефтегазового сектора России.....	10
1.2 Совокупность платежей за пользование природными ресурсами	13
1.3 Экономическая сущность системы природоресурсных платежей	17
2 Организация платежей в нефтегазовом секторе и управление природоохранной деятельностью в РФ	30
2.1 Особенности обязательных платежей в добывающей промышленности РФ	30
2.2 Экономическая оценка ущерба от загрязнения окружающей среды в РФ	37
2.3 Регулирующие механизмы управления рациональным природопользованием.....	42
3 Современное состояние добывающих предприятий нефтегазового сектора	51
3.1 Противоречия в реализации налоговой политики России.....	51
3.2 Текущее положение и перспективы развития российских предприятий нефтегазового сектора	62
3.3 Налоговая структура и природоохранные мероприятия нефтегазовой компании ПАО «Роснефть» и ОАО «Томскнефть» ВНК	70
СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ	80
Заключение	92
Список использованных источников	96
Приложение А - Сравнительная характеристика налога и сбора	101
(рекомендуемое)	101
Приложение Б - Инструменты эколого-экономического регулирования	102
(рекомендуемое)	102
Приложение В - Основные экономические инструменты регулирования природопользования, используемые в различных странах	103
(рекомендуемое)	103

Введение

Географическое положение и размеры территории обусловили значительное разнообразие природных ресурсов России. Благодаря этому, Российская Федерация обладает значительной долей мировых запасов нефти и газа.

Сырьевой комплекс нефтегазовой отрасли - основополагающий сектор экономики России, он имеет преобладающее значение в экономическом развитии страны и формировании доходов государственного бюджета. В связи с этим, актуальность темы заключается в нахождении путей построения эффективной системы природоресурсных платежей, обеспечивающей как изъятие в пользу государства части доходов, получаемых при использовании углеводородного сырья, так и создание достаточных стимулов для природоохранной деятельности и для рационального природопользования.

Нефтегазовый комплекс имеет развитую добывающую и перерабатывающую инфраструктуру, мощный научно-технический потенциал. В состав нефтегазовой отрасли входят предприятия по добыче, переработке и транспортировке нефти, газа и продуктов их переработки. Для нефтегазового промышленного комплекса характерно сосредоточение крупных объемов денежных средств, товарно-материальных ценностей и высокотехнологичного оборудования.

Одной из наиболее актуальных проблем являются экологические, а также экономические проблемы, поскольку они проникают в различные сферы общественной жизни, во многом определяют особенности устойчивого развития каждого государства. Наше государство напрямую зависит от добычи нефтегазовой отрасли, так как основная часть экономики, непосредственно связана с их показателями.

Природоресурсные платежи устанавливаются с целью экономического регулирования природопользования, стимулирования рационального использования природных ресурсов в нефтегазовом секторе, и охраны окружающей среды, а также формирования финансовых ресурсов государства.

Цель работы: изучение особенностей организации и администрирования системы природоресурсных платежей в России, выявление несовершенств в современной российской системе платежей за пользование природными ресурсами и предложение путей решения выявленных проблем.

Для достижения этой цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть сырьевой комплекс страны, в частности нефтегазовый сектор;
- изучить теоретические аспекты системы природоресурсных платежей;
- выявить проблемы и противоречия в налоговой и экологической политиках России;
- проанализировать деятельность государственной нефтяной компании России - ПАО «Роснефть», а также ее дочернего предприятия – восточной нефтяной компании ОАО «Томскнефть».
- предложить варианты, удовлетворяющие интересы всех субъектов, связанных с использованием углеводородного сырья и создать стимулы к выгодному и рациональному природопользованию.

Объектом исследования является система платежей за пользование природными ресурсами, в частности, углеводородным сырьем, находящимися на территории Российской Федерации. Предметом исследования являются составляющие компоненты природоресурсной системы платежей и набор инструментов, влияющих на рациональное природопользование.

1 Теоретические основы администрирования платежей за природопользование для компаний нефтегазовой отрасли

1.1 Общая характеристика нефтегазового сектора России

Россия обладает значительным многообразием природных ресурсов благодаря её географическому положению и различными природными условиями. Страна занимает ведущие позиции в мире по запасам угля, железной руды, фосфоритов и калийных солей, лесных и земельных ресурсов. Доля страны в мировых запасах нефти, природного и попутного газа также является весьма существенной.

Потенциал России считается одним из самых крупных в мире. Минерально-сырьевой комплекс России обеспечивает больше половины ВВП и доходов федерального бюджета страны, а доля продукции данного сектора составляет приблизительно 90% российского экспорта [20].

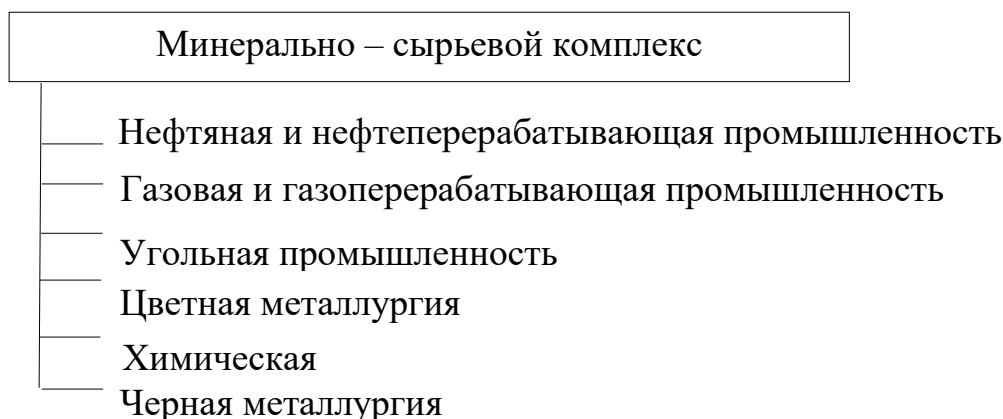


Рисунок 1 – Основные отрасли минерально – сырьевого комплекса [20]

После определения основных отраслей минерально-сырьевого комплекса, которые приведены на рисунке 1, необходимо рассмотреть некоторые составляющие более подробно.

Нефтегазовая промышленность - отрасль экономики, занимающаяся добычей, переработкой, транспортировкой, складированием и продажей природного полезного ископаемого - нефти и газа.

На сегодняшний день Россия находится в числе ведущих экспортеров газа и нефти среди всех стран мира. Доходы от экспорта нефти и газа

составляют около 10% ВВП и 46% общих доходов. Одним из немаловажных природных ресурсов, безусловно, является нефть. В недрах страны сосредоточено до 12% мировых запасов нефти [14].

Россия занимает ведущее место среди крупнейших экспортеров нефти. Запасы нефти в России за 2016 г. увеличились на 550 млн. тонн. За 2016 год добыча нефти с газовым конденсатом составила 526 321,5 тыс. тонн. Если сравнивать объемы добычи нефти с газовым конденсатом за март 2016 г. с аналогичным периодом предыдущего года, то можно отметить небольшое увеличение добычи нефти с газовым конденсатом на 1% [10].

Экспорт сырой нефти за 2016 год составил 223,4 млн. тонн, что на 13,2 млн. тонн меньше по сравнению с предыдущим годом [37].

Более половины всех неразведанных ресурсов нефти сосредоточены в Западной Сибири, остальная часть - в слабоизученных регионах Восточной Сибири, Дальнего Востока, российской части Прикаспия, на шельфе северных и дальневосточных морей.

Основные разведанные запасы нефти расположены в Западной Сибири (Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа), Урало-Поволжье (Республиках Татарстан, Башкортостан и Удмуртия, Пермской, Самарской и Оренбургской областях) и на севере европейской части страны (в Республике Коми, Ненецком автономном округе).

Ведущим регионом России в добыче нефти остается Западная Сибирь. На данной территории сосредоточена значительная часть российской сырьевой базы и ресурсного потенциала нефти. Однако в последнее время в данном регионе наблюдается тенденция к ухудшению сырьевой базы, прежде всего, качество запасов (сильное обводнение скважин, рост доли трудноизвлекаемых запасов) и как следствие, сокращение дебитов скважин на эксплуатируемых месторождениях, многие из которых разрабатываются 40 лет и более.

Следует отметить, что обеспеченность страны нефтяными ресурсами (промышленные запасы открытых месторождений и прогнозные ресурсы)

достаточно велика. Однако структура запасов и ресурсов неблагоприятна. В современных условиях наблюдается снижение доли рентабельных запасов.

Переработка нефти в России ведется на нефтеперерабатывающих заводах (НПЗ), из них 28 крупных. Суммарная мощность перерабатывающих мощностей на территории РФ - 279 млн. тонн нефти в год [20]

Помимо обладания большими запасами нефти, Россия также имеет значительные объёмы природного газа. Экспорт природного газа за 2016 год составил 174,3 млрд. куб. м., что на 22,1 млрд. куб. м. меньше по сравнению с предыдущим годом [10].

Запасы газа в России за 2016 г. увеличились на 900 млн. куб. метров, а объем добычи природного газа составил 640.2 млрд. куб. метр, данный показатель несколько выше аналогичного периода 2015 г. (добыча увеличилась приблизительно на 1 млрд. куб. метр.) При сравнении объемов добычи газа за март 2017 г. с аналогичным периодом предшествующего года, можно отметить некоторое уменьшение на 5,8% [10].

Объёмы добычи природного газа в России достаточно стабильны. Это связано с тем, что монополист ПАО «Газпром» находится в государственной собственности. Данный монополист отправляет по долгосрочным контрактам на экспорт до половины добываемого газа.

По разведанным запасам газа выделяют Западно-Сибирский регион. Более половины запасов газа сконцентрировано на севере Тюменской области, а также в угольных пластах Кузнецкого бассейна. Помимо этого, огромные газовые месторождения открыты в Баренцевом и Карском морях [15].

Основная часть запасов природного газа России приходится на свободный газ, который находится в газовых залежах. Также природный газ содержится в нефти в растворенном виде.

Россия, как и США, является одним из мировых лидеров по добыче природного газа. Ресурсы свободного газа России составляют приблизительно 40% от мировых. Более 2/3 запасов свободного газа сосредоточено в северной

части Западно-Сибирского нефтегазового бассейна, в основном на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, а также на шельфе Карского моря [20].

Запасы природного газа России могут обеспечивать внутреннее энергопотребление в течение нескольких лет, а также экспорт газа с учетом их возможного роста.

В России на переработку газа поступает лишь 10% природного газа. В то же время в мире перерабатывается не менее половины добытого газа, а в некоторых странах - почти весь добытый объем газа [20].

Основные потоки газа транспортируются по единой системе газоснабжения России. Она находится в ведении Группы «Газпром» и включает в себя все магистральные трубопроводы и подземные хранилища газа. Суммарная протяженность магистральных газопроводов единой системы газоснабжения России составляет 161,7 тыс. км. Емкость подземных хранилищ газа на территории РФ равна 65,4 млрд. км³ [20].

Таким образом, минерально-сырьевой сектор России занимает одно из центральных мест в экономике страны. Кроме того, РФ входит в число ведущих экспортеров мира газа и нефти.

Однако, в связи с уменьшением дебита скважин, существует реальная необходимость в освоении новых регионов страны, связанных с разработкой как нефтяных, так и газовых месторождений.

Для долгосрочного сохранения статуса крупнейшей нефтяной державы – России нужно осваивать новые регионы, в том числе в Восточной Сибири.

Такая же ситуация обстоит с добычей газа. Наращивание объемов добычи газа невозможно без освоения крупных газовых месторождений полуострова Ямал и Восточной Сибири.

1.2 Совокупность платежей за пользование природными ресурсами

Использование минерально - сырьевых ресурсов, в том числе и углеводородного сырья, в России является платным. Термин «природоресурсные платежи» является научной категорией, которой

объединяют различные виды платежей за природопользование, включая плату за негативное воздействие на окружающую среду.

Данные платежи устанавливаются с целью формирования доходной части бюджета страны, экономического управления природопользованием, побуждению рационального и комплексного использования природных ресурсов и охраны окружающей среды, а также формирования фондов денежных средств, используемых на охрану и воспроизводство природных ресурсов.

Природные ресурсы являются составной частью предмета экологического права, а, следовательно, на них распространяются, имеющиеся в данном праве, принципы. В рамках правового регулирования природоресурсных платежей можно говорить о фактическом совпадении природоресурсных и экологических принципов.

В целом, совокупность природоресурсных платежей можно представить в виде схемы, представленной на рисунке 2. Взимаемые в настоящее время природоресурсные платежи можно разделить на два вида: налоговые и неналоговые. В настоящее время существуют различные типы налогов (платежей) за пользование природными ресурсами. Кроме налога на прибыль, или ренты, которые платят все компании, существуют также и другие налоги.

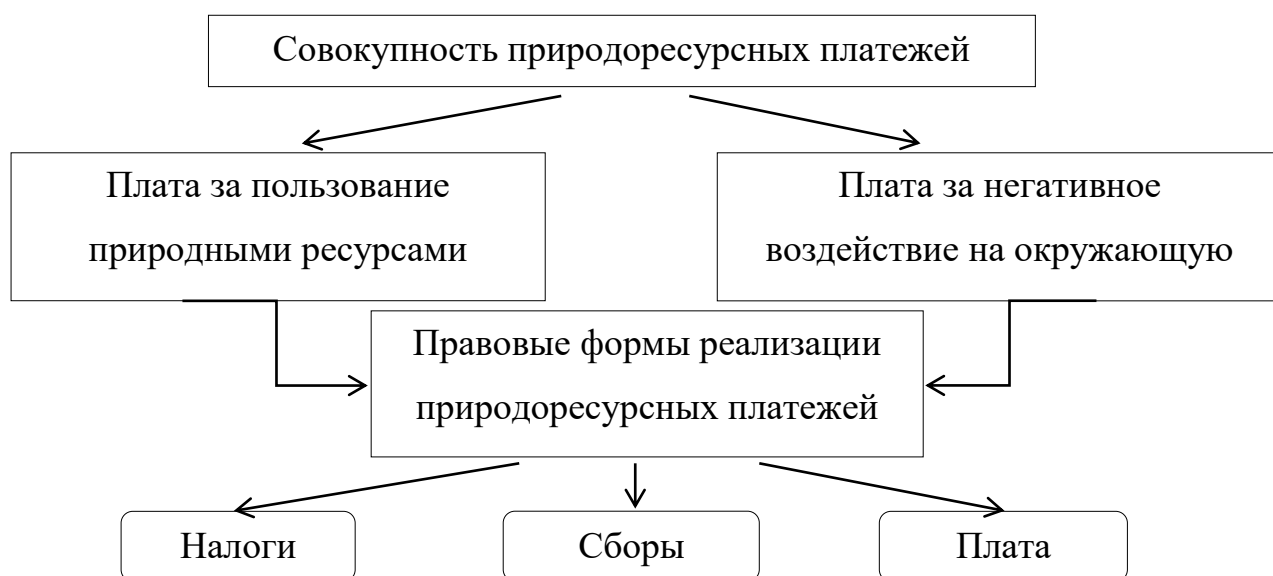


Рисунок 2 - Совокупность природоресурсных платежей [19]

Во многих странах ресурсодобывающим, в том числе и нефтегазодобывающим, компаниям разрешено вычитать из налогооблагаемой базы для налога на прибыль определенную сумму, связанную с истощением запасов ресурса предприятия за определенный период.

В добывающей отрасли достаточно широко распространен налог с выручки – роялти. В большинстве стран нефтегазодобывающая компания обязана заплатить государству той страны, где осуществляется добыча. Это налог взимается в виде определенной доли от стоимости извлеченного углеводородного сырья [34].

Также существует не менее популярный в данной отрасли налог с продаж. Он представляет собой фиксированную сумму, уплачиваемую в бюджет с каждой проданной единицы углеводородного сырья.

Необходимо также сказать о несколько слов о платеже налогового характера, устанавливаемого на высокодоходные товары, в том числе и нефтепродукты, к которым относится автомобильный бензин.

Помимо вышеприведенных налогов, ресурсодобывающие отрасли обычно платят ряд специфических (экологических) налогов (платежей), варианты которых достаточно разнообразны в разных странах:

- Налог на выброс (сброс, складирование) загрязняющих веществ в окружающую среду. Они основываются на качестве выбрасываемых загрязнителей. Цель такого рода налогов - сбор средств для увеличения инвестиций, направляемых на охрану окружающей среды.
- Налоги на пользование представляют собой оплату расходов коллективных или коммунальных систем сброса и очистки от загрязнения. Ставки налога могут быть едиными или дифференцированными. Это будет зависеть от количества и качества очищаемых сточных вод или размещаемых отходов. Можно сказать, что это скорее оплата услуг по уменьшению загрязнения, а не экономический механизм охраны окружающей среды. Данные налоги позволяют покрывать расходы за счет конкретных загрязнителей.

- Налоги на продукцию представляют собой добавочный налог к ценам на продукцию, загрязняющую окружающую среду на стадии производства или потребления. Такого рода налоги основываются на отдельных характеристиках продукции (налог на содержание серы в нефти) или на самой продукции (налог на нефть). Налоги на продукцию носят как стимулирующий характер, так и сбор финансовых средств.

- Дифференцированные налоги предполагают специальную форму налога на продукцию, комбинирующую положительный и отрицательный добавочные налоги (надбавки и скидки к цене) на загрязняющую окружающую среду продукцию или экологически чистую продукцию.

- Административные налоги представляют собой плату (взнос) за регистрацию продукции и контроль. Административный налог похож на налог на продукцию. Ставки таких налогов зачастую невысоки, но они позволяют частично финансировать деятельность администрации, тем самым ускоряя регистрацию и проведение контроля [16].

Наряду с экологическими налогами нельзя не отметить такой инструмент как покупка или продажа права на загрязнение (фактическое или потенциальное) или размещение отходов их производственного процесса.

Данный механизм используется для повышения эффективности использования средств как направляемых на природоохранные цели самими предприятиями, так и получаемых из других источников финансирования. Такой подход очень распространен на Западе.

Суть такого метода заключается в нормировании выбросов, которое происходит не по каждому отдельному источнику, а в целом по предприятию или группе близко расположенных предприятий и одновременно с этим обеспечивается торговля разрешениями на право выброса.

Предприятие, полностью не использующее объем допустимого выброса, может «положить» оставшееся «количество выбросов» в специально созданный банк выбросов для последующего использования. За хранение в банке

выплачиваются проценты. Или продавать неиспользованное «количество выбросов» другим предприятиям.

Природоресурсные платежи не только представляют собой мощный регулятор экономической деятельности организаций и играют стимулирующую роль в защите окружающей среды, но и являются одним из источников поступлений в бюджет страны.

Следовательно, на сегодняшний день существует большое разнообразие как налоговых, так и неналоговых платежей, регулирующих и стимулирующих добычу и пользование углеводородным сырьем, а также уменьшающих вредное воздействие на окружающую среду в процессе деятельности нефтегазодобывающих предприятий.

1.3 Экономическая сущность системы природоресурсных платежей

Природные ресурсы играют особую роль в жизни Российской Федерации, а точнее в процессе функционирования экономики страны. В настоящее время развитие и эффективное использование природно-сырьевой базы государства является одним из главных факторов роста экономики нашей страны. В результате платежи за пользование природными ресурсами приобретают принципиально важное значение.

В настоящее время приняты и действуют основные законодательные акты, касающиеся недр: Закон РФ «О недрах» и гл. 26 НК РФ «Налог на добычу полезных ископаемых».

С помощью Президента РФ и Правительства РФ, федеральных органов исполнительной власти, устанавливаются порядок выдачи различных лицензий, а также ставки для исчисления платежей.

Также, ряд платежей, являющихся природоресурсными, закреплен Налоговым Кодексом РФ, что означает распространение на них налоговых принципов.

Природоресурсные платежи, выплачиваемые в настоящее время, можно разделить на два вида налоговые и неналоговые.

Если говорить о налоговых платежах, то стоит отметить, что неотъемлемой принадлежностью государства, без которой невозможна реализация его задач и функций является налог.

Несмотря на происходившие изменения в разные периоды времени, сущность налога оставалась неизменной и сохранилась, по сей день.

Смысл налогов состоит в изъятии части дохода, извлекаемого из потребления факторов производства, в пользу государства для формирования его централизованных финансовых ресурсов (бюджета), Российской Федерации.

Согласно статье 8 Налогового кодекса Российской Федерации, «налог - обязательный, индивидуально безвозмездный платеж, взимаемый с организаций и физических лиц в форме отчуждения принадлежащих им на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления денежных средств в целях финансового обеспечения деятельности государства и (или) муниципальных образований» [1].

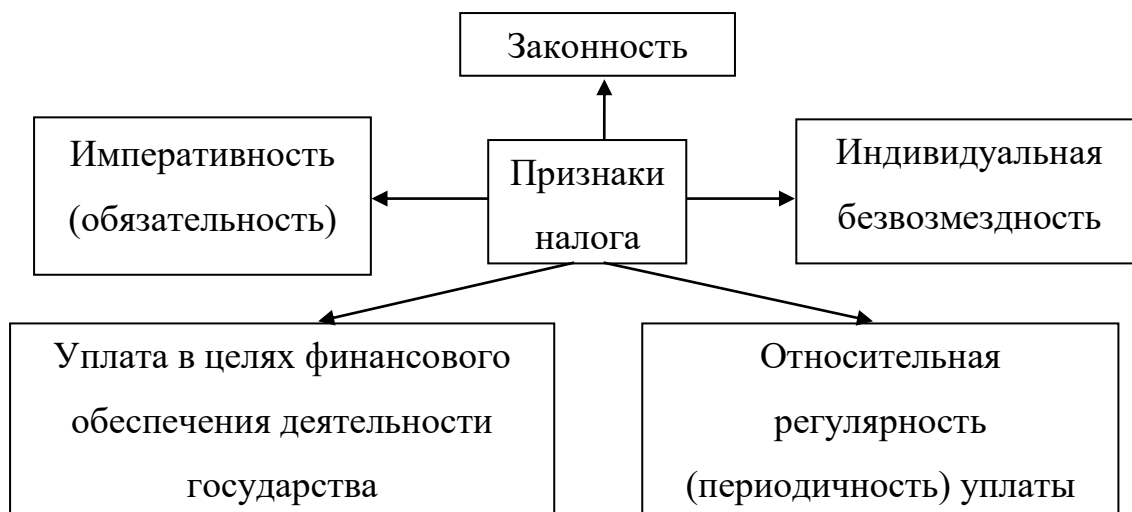


Рисунок 3 – Основные признаки налога [7]

В определении налога лежат основные отличительные признаки, которые также представлены на рисунке 3. Как видно из рисунка одним из признаков налога является императивность. Этот признак отличает уплату налога как беспрекословную обязанность налогоплательщика при возникновении у него объекта налогообложения осуществить платеж в пользу

государства, то есть налог является обязательным. Таким образом, налогоплательщик не имеет права отказаться от исполнения обязанности уплаты налога. Императивность налога обеспечивается с помощью уполномоченных органов в лице налоговых, судебных и правоохранительных органах, которые при нежелании налогоплательщика добровольно исполнить свою обязанность применяют принудительные меры.

Вторым отличительным признаком является индивидуальная безвозмездность, которая характеризуется отсутствием в налоговом платеже для конкретного налогоплательщика эквивалентного объема выгоды от государственных услуг. Налоговый платеж - это одностороннее движение потока финансовых и иных ресурсов от налогоплательщика к государству без наличия встречного потока государственных услуг. Именно этот признак отличает налог от сбора [7].

Если рассматривать признак уплаты в целях финансового обеспечения деятельности государства, то здесь характеризуется сама цель взимания налогов как основного источника дохода при формировании бюджета государства для обеспечения его деятельности.

Что касается законности налога, то здесь отличие заключается в том, что их установление, порядок исчисления и уплаты, изменение или отмена осуществляются на основе закона. Таким образом, налогоплательщики обязаны уплачивать только законно установленные налоги.

Последним отличительным признаком является относительная регулярность. Налог отличается определенной периодичностью его уплаты в строго установленные законом сроки.

Помимо индивидуально безвозмездных, обязательных платежей в виде налога, в российском законодательстве существует еще один, во многом схожий с налогом, платеж - сбор. Согласно той же, ст. 8 налогового кодекса Российской Федерации, сбор - обязательный взнос, взимаемый с организаций и физических лиц, уплата которого является одним из условий совершения в отношении плательщиков сборов государственными органами, органами

местного самоуправления, иными уполномоченными органами и должностными лицами юридически значимых действий, включая предоставление определенных прав или выдачу разрешений (лицензий) [1].

В определении сбора отсутствуют некоторые признаки, присущие налогу, в связи с этим необходимо четкое разграничение понятий. С помощью сравнения признаков налога и сбора (см. Прил. А), можно увидеть общие и отличительные черты сравниваемых понятий [6].

После разграничения понятий налога и сбора, необходимо охарактеризовать функции налогов. В основном, выделяют четыре основные функции три подфункции, которые представлены на рисунке 4.

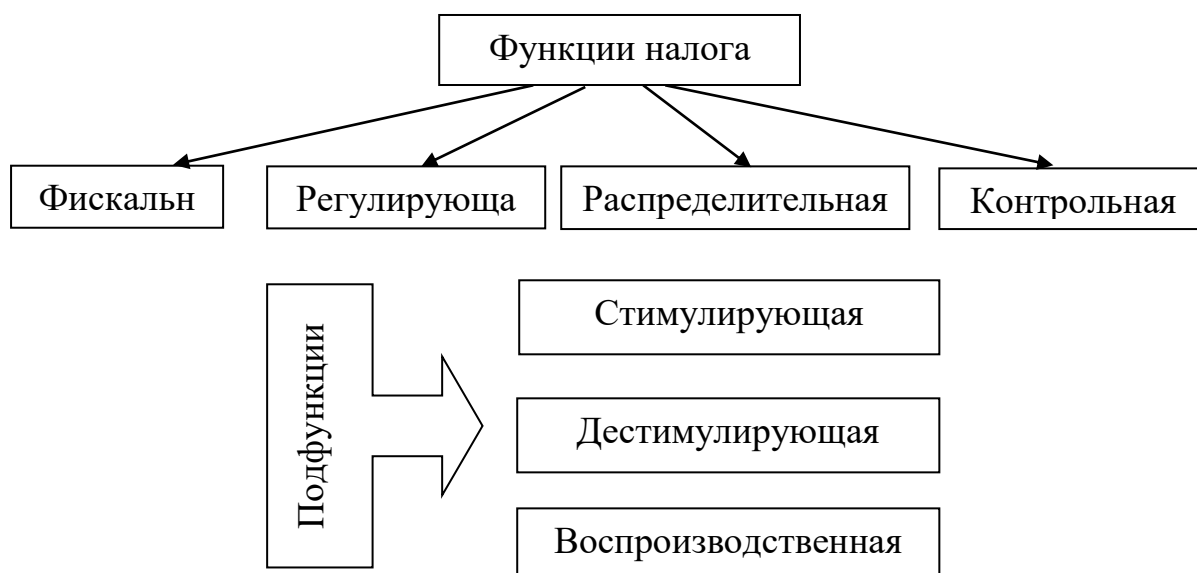


Рисунок 4 - Функции налогов [4]

При рассмотрении распределительной (социальной) функции видно социально-экономическую сущность налога как особого инструмента распределительных отношений, обеспечивающего решение ряда социальных задач, находящиеся за пределами рыночного саморегулирования. Позволяет перераспределять общественный продукт между разными категориями населения в целях снижения социального неравенства и поддержания социальной стабильности в обществе.

Главная функция налогов - фискальная, которая состоит в обеспечении государства денежными средствами. Благодаря фискальной функции

реализуется основополагающее назначение налогов - формирование финансовых ресурсов государства, аккумулируемых в бюджете и внебюджетных фондах. Собранные с помощью налогов средства расходуются государством на содержание административно – управленческого аппарата, безопасность, реализацию внутренней и внешней политики, выплаты по государственному долгу, на социальную сферу [25].

При рассмотрении регулирующей функции налога, следует отметить, что отражение этой функции проявляется в различии условий налогообложения. Взявая налоги, государство всегда влияет на поведение экономических субъектов - физических и юридических лиц. Государство может ставить разные условия налогообложения для различных категорий плательщиков, для осуществления одних и тех же видов деятельности на различных территориях. Определенные условия могут, как способствовать, так и препятствовать концентрации производства и капитала, повышать или сдерживать экономическую активность в отдельные периоды времени.

Налоги влияют на уровень и структуру совокупного спроса, они могут способствовать расширению производства в отдельных отраслях или тормозить его. Таким образом, налогообложение способно воздействовать на поведение, как хозяйствующих субъектов, так и на экономическое поведение населения: их стремление к потреблению, сбережениям, инвестициям.

Контрольная функция налогов состоит в предоставлении государственного контроля за финансово-хозяйственной деятельностью организаций и граждан, а также за источниками доходов, их легитимностью и направлениями расходов. Контроль заключается в своевременности и полноте исполнения налогоплательщиками своих обязанностей. С помощью контроля государство препятствует уклонению от уплаты налогов и развитию теневого сектора экономики. Кроме того, государственный контроль способствует повышению эффективности реализации других функций налогов, в первую очередь фискальной - через сопоставление налоговых доходов с финансовыми потребностями государства [25].

Касаемо подфункций налогов, стимулирующая и дестимулирующая функции направлены на развитие не только определенных отраслей и предприятий, но и отдельных территорий, например, посредством установления на них льготного порядка налогообложения (оффшорные зоны). Смысл стимулирующей подфункции заключается в формировании определенных стимулов развития для целевых категорий налогоплательщиков и (или) видов деятельности, например, льготные режимы налогообложения, пониженные налоговые ставки, налоговые каникулы и кредиты, освобождения от уплаты определенных налогов, налоговые вычеты.

Помимо рассмотренных функций, налоги подчиняются определенным принципам. Классификация принципов может быть представлена с экономической, юридической или организационной точки зрения. В данной работе будут рассмотрены принципы с экономической точки зрения, которые представлены на рисунке 5.

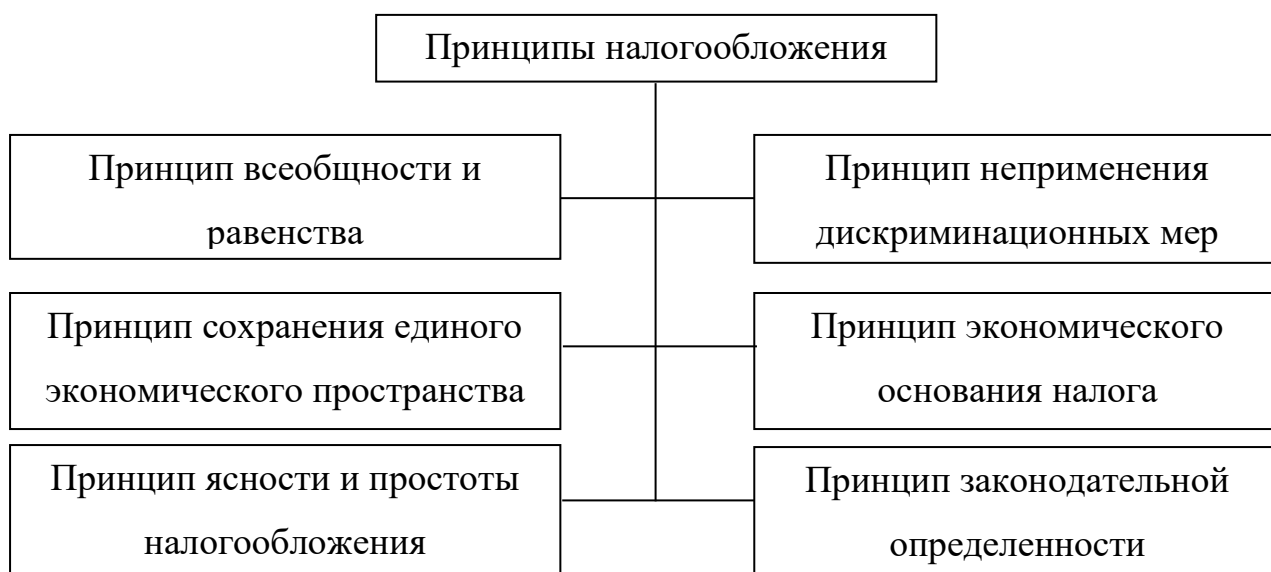


Рисунок 5– Принципы налогообложения [4]

Налоговый механизм является наиболее действенным и эффективным рычагом государственного регулирования. От того, насколько эффективной будет налоговая система государства, зависит и эффективность функционирования страны и народного хозяйства в целом.

Стоит отметить, что ресурсные платежи являются неотъемлемой частью налоговой системы России. В частности, основным инструментом осуществления прав собственности государства на полезные ископаемые является налог на добычу полезных ископаемых.

Налог на добычу полезных ископаемых закреплён в главе 26 налогового кодекса РФ и введен на территории РФ с 1 января 2002 года. Смысл данного налога заключается в изъятии в бюджет части стоимости добытого полезного ископаемого и уплачивается на всей территории РФ.

Налогоплательщиками данного налога признаются организации и индивидуальные предприниматели, признаваемые пользователями недр. Существует специальный федеральный закон от 29 декабря 2014 г. № 459-ФЗ «О недрах», в котором пользователями недр признаются субъекты предпринимательской деятельности, также участники простого товарищества, иностранные граждане и юридические лица, удовлетворяющие условиям, приведенным в федеральном законе. Кроме того, согласно этому федеральному закону предоставление недр в пользование оформляется специальным государственным разрешением в виде лицензии, определяющей основные условия пользования недрами, а именно:

- Цель предоставления в пользование недр;
- Установление границ пользования;
- Условия пользования участком;
- Срок пользования недр [1].

Налогоплательщики подлежат постановке на учет в налоговом органе по месту нахождения участка недр, представленного налогоплательщику в пользование, в течение 30 календарных дней с момента государственной регистрации лицензии на пользование участком недр. При этом местом нахождения участка недр, предоставленного налогоплательщику в пользование, признается территория субъекта Российской Федерации, на которой расположен участок недр.

Под объектами налогообложения налога на добычу полезных ископаемых признаются:

- 1) полезные ископаемые, добытые из недр на территории Российской Федерации на участке недр, предоставленном налогоплательщику в пользование;
- 2) полезные ископаемые, извлеченные из отходов (потерь) добывающего производства, при условии: если такое извлечение подлежит отдельному лицензированию;
- 3) полезные ископаемые, добытые из недр за пределами территории Российской Федерации, если эта добыча осуществляется на территориях, находящихся под юрисдикцией Российской Федерации;

Помимо объектов налогообложения налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ), в налоговом законодательстве также приведен исчерпывающий список полезных ископаемых, не являющимися объектами полезных ископаемых.

Определение налоговой базы по НДПИ довольно трудоёмкое дело. Прежде всего, необходимо сказать, что она определяется налогоплательщиком самостоятельно, в отношении каждого вида добытого полезного ископаемого. Существует несколько способов определения налоговой базы, они представлены на рисунке 6.

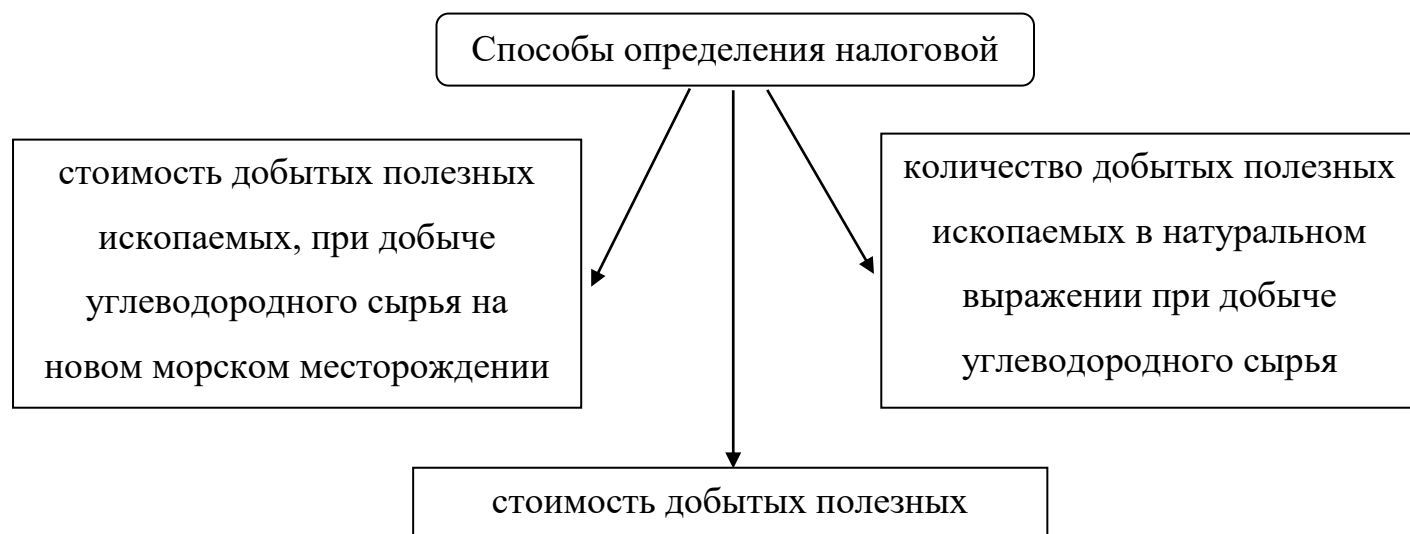


Рисунок 6 – Способы определения налоговой базы для НДПИ [1]

Налоговая база при добыче нефти обезвоженной, обессоленной и стабилизированной, попутного газа и газа горючего природного из всех видов месторождений углеводородного сырья определяется как количество добытых полезных ископаемых в натуральном выражении. Количество добытого полезного ископаемого определяется налогоплательщиком самостоятельно.

Безусловно, при расчете налоговой базы необходимо учитывать фактические потери полезного ископаемого, то есть разницы между расчетным количеством полезного ископаемого и фактически добытым количеством полезных ископаемых. Безусловно, существует огромное количество особенностей, свойственных полезным ископаемым.

Помимо определения количества добытого полезного ископаемого, существует необходимость оценки стоимости добытых полезных ископаемых, способы оценки представлены на рисунке 7.

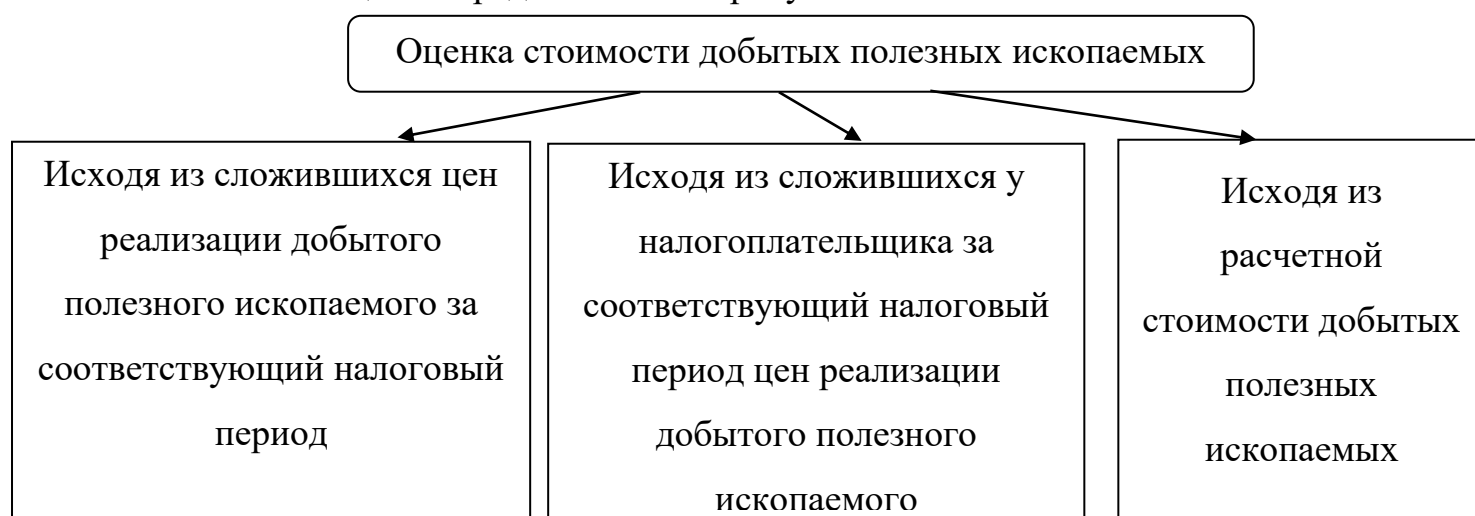


Рисунок 7 - Способы оценки стоимости добытых полезных ископаемых

[1]

В настоящее время существует несколько налоговых ставок за тонну добытой нефти, установленные на определенный промежуток времени, они представлены на рисунке 8.

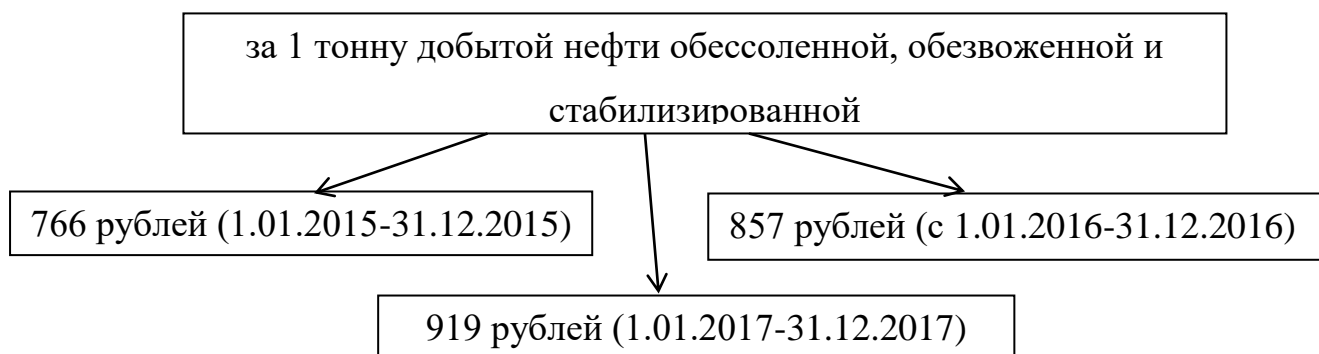


Рисунок 8 - Установленные на определенный период налоговые ставки
[1]

Помимо диверсифицированных налоговых ставок, с недавнего времени были также установлены коэффициенты, учитывающие как динамику мировых цен, так и индивидуальные особенности отдельных месторождений. На сегодняшний день существуют нижеприведенные коэффициенты:

- коэффициент, характеризующий динамику мировых цен на нефть;
- коэффициент, характеризующий степень выработанности конкретного участка недр;
- коэффициент, характеризующий величину запасов конкретного участка недр;
- коэффициент, характеризующий степень сложности добычи нефти;
- коэффициент, характеризующий степень выработанности конкретной залежи углеводородного сырья.

Следует отметить, что расчет налоговой базы по данному налогу очень сложен и трудоёмок. Безусловно, введение новых коэффициентов, учитывающих особенности каждого месторождения, оказало позитивное влияние на добывающие предприятия, однако их введение усложнило расчеты налоговой базы, так как налогоплательщики производят расчеты самостоятельно.

Стоит сказать о распределении поступлений от налогов, в частности от налога на добычу полезных ископаемых. Согласно статье 48 Бюджетного

кодекса РФ сумма налога при добыче углеводородного сырья распределяется таким образом: 80% поступлений от налога идет в доходы федерального бюджета; 20% идет в доход бюджета субъекта РФ [1].

Если говорить о факторах, влияющих на размер налога на добычу полезных ископаемых, то здесь можно выделить:

- вид полезного ископаемого;
- способ получения полезного ископаемого;
- динамика мировых цен на нефть;
- степень выработанности конкретного участка недр;
- величина запасов конкретного участка недр;
- степень сложности добычи углеводородного сырья;
- степень выработанности конкретной залежи углеводородного сырья.

Плата за право пользования недрами состоит из системы платежей, включающей платы: за право на поиск и оценку месторождений полезных ископаемых; за право разведки полезных ископаемых; за право на добычу полезных ископаемых; за право на использование отходов горнодобывающих и перерабатывающих производств; за право строительства и эксплуатации подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых.

Основными факторами, влияющими на определение размера платежей за пользование недрами, являются:

- экономико-географические условия;
- размер участка недр;
- виды полезных ископаемых;
- степень геологической изученности территории и риск.

Теоретически платежи за пользование природными ресурсами выполняют различные функции, в первую очередь, компенсационную и стимулирующую, однако на них возложена и функция пополнения бюджета, то есть фискальная.

Компенсационная функция реализуется посредством направления взимаемых платежей на цели возмещения вреда, причиненного загрязнением и эксплуатацией природных ресурсов, восстановления природных ресурсов и их воспроизводство.

Стимулирующая функция направлена на повышение экономической заинтересованности плательщиков в снижении уровня негативного воздействия на окружающую среду (например, уменьшение количества отходов), на отказ от чрезмерного использования природных ресурсов, то есть экономное, бережное отношение к биосфере.

Что касается фискальной функции, то она идет в разрез с двумя предыдущими функциями, так как компенсационная и стимулирующая функции могут быть реализованы только через создание специальных фондов, куда поступают и откуда расходуются средства на охрану окружающей среды, восстановление и воспроизводство природных ресурсов, на поддержание равновесного состояния биосферы. Фискальная же функция предполагает направление средств в государственный бюджет того или иного уровня без указания на то, каким образом должны использоваться полученные средства, поскольку бюджетные средства могут быть израсходованы только в соответствии с законом о бюджете на очередной финансовый год.

Администрирование природоресурсных платежей осуществляется как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Российской Федерации, и местном уровне.

Федеральные органы исполнительной власти, которые в настоящее время законодательно определены в качестве администраторов природоресурсных платежей:

1. Администратором платежей за негативное воздействие на окружающую среду является Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору.

2. Федеральное агентство по недропользованию является администратором ряда платежей, уплачиваемых при пользовании недрами.

3. Налог на добычу полезных ископаемых регулируется налоговыми органами.

Из вышесказанного следует, что в настоящее время существует достаточное количество законодательных актов, регулирующих нефтегазодобывающую деятельность в Российской Федерации. Используются налоговые (акциз и НДС) и неналоговые (платежи за вредное воздействие на окружающую среду) платежи, основывающиеся на определенных принципах, за пользование углеводородным сырьем и за нанесение вреда, в результате добывающей и перерабатывающей деятельности нефтегазодобывающих компаний, окружающей среде.

Итак, минерально-сырьевую базу отраслей промышленности страны составляет совокупность месторождений с разведанными и предварительно оцененными запасами. В России имеются уникальные по запасам и качеству руд месторождения – нефтяные и газовые гиганты Западно-Сибирской, Восточно-Уральской, Тимано-Печорской, Восточно-Сибирской провинции.

Составляющей экономического механизма природопользования является плата за пользование природными ресурсами, которые регулируются законодательными актами. Плата за природные ресурсы — это своего рода издержки добывающих компаний, связанные с использованием природных ресурсов и рассчитанные в соответствии с действующей в стране методикой расчета затрат.

2 Организация платежей в нефтегазовом секторе и управление природоохранной деятельностью в РФ

2.1 Особенности обязательных платежей в добывающей промышленности РФ

Россия является одним из ведущих в мире экспортёров нефтепродуктов, тем самым имеет значительное преимущество над остальными странами. Нефтегазовый комплекс России является базовым сектором экономики, основой электроснабжения страны, главным источником бюджетных доходов и валютных поступлений государства от экспорта. Отраслью обеспечивается более 2/3 общего потребления первичных энергоресурсов и 4/5 их производства [20].

Безусловно, в Росси нефтегазовые доходы являются преобладающим элементом среди налоговых поступлений. Платежи за пользование природными ресурсами в 2016 г. составили 2884,6 млрд. руб. Благодаря этому, доходы в бюджет за 2016 выросли относительно 2015 г. (2 554,8 млрд. руб.) на 11,4% [8].

Поступления за счет налогов, сборов и регулярных платежей за пользование природными ресурсами за 2016 год представлены на рисунке 9, а общий доход в федеральный бюджет составил 14 496,8 млрд. рублей [8].

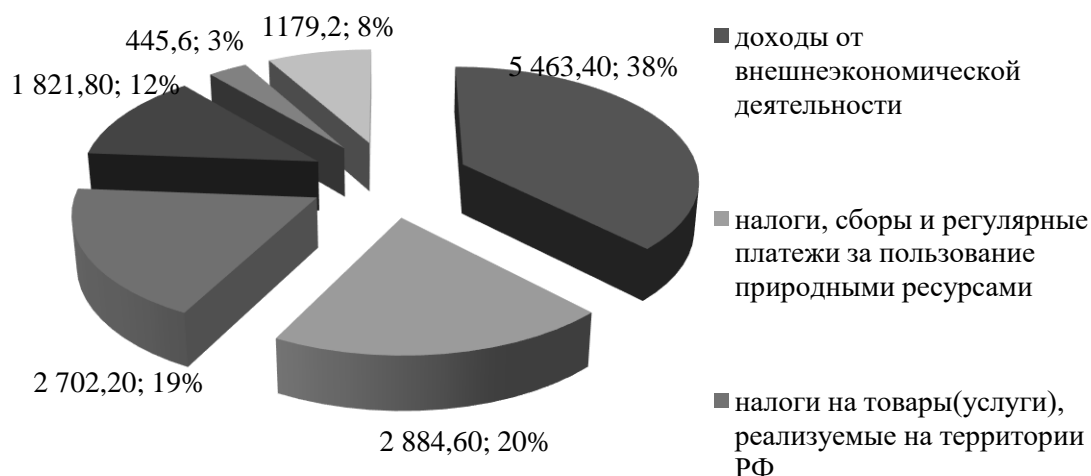


Рисунок 9 - Структура доходов федерального бюджета [8]

Согласно таблице 1, поступления в бюджет от налогов, сборов и регулярных платежей за пользование природными ресурсами увеличиваются с каждым годом.

Таблица 1 – Структура доходов федерального бюджета РФ [8]

Виды доходов	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Всего доходов (млрд. руб.)	12 853,7	13 019,9	14 496,8
Доходы от внешнеэкономической деятельности	4 962,7	5 011,0	5 463,4
Налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами	2 442,8	2 554,8	2 884,6
Налоги на товары (услуги), реализуемые на территории РФ	2 228,0	2 329,3	2 702,2
Налоги на товары, ввозимые на территорию РФ	1 713,0	1 734,2	1 821,8
Доходы бюджетов от возврата остатков трансфертов	543,3	352,2	445,6
Прочее	963,8	1 038,51	179,2

Значительную долю доходов составляют пошлины на сырьевой экспорт. Из рисунка 10 видно, что после небольшого снижения пошлин за счет экспорта сырой нефти в 2015 г. на 6,3%, в 2016 г. данный показатель увеличился на 12,3%.

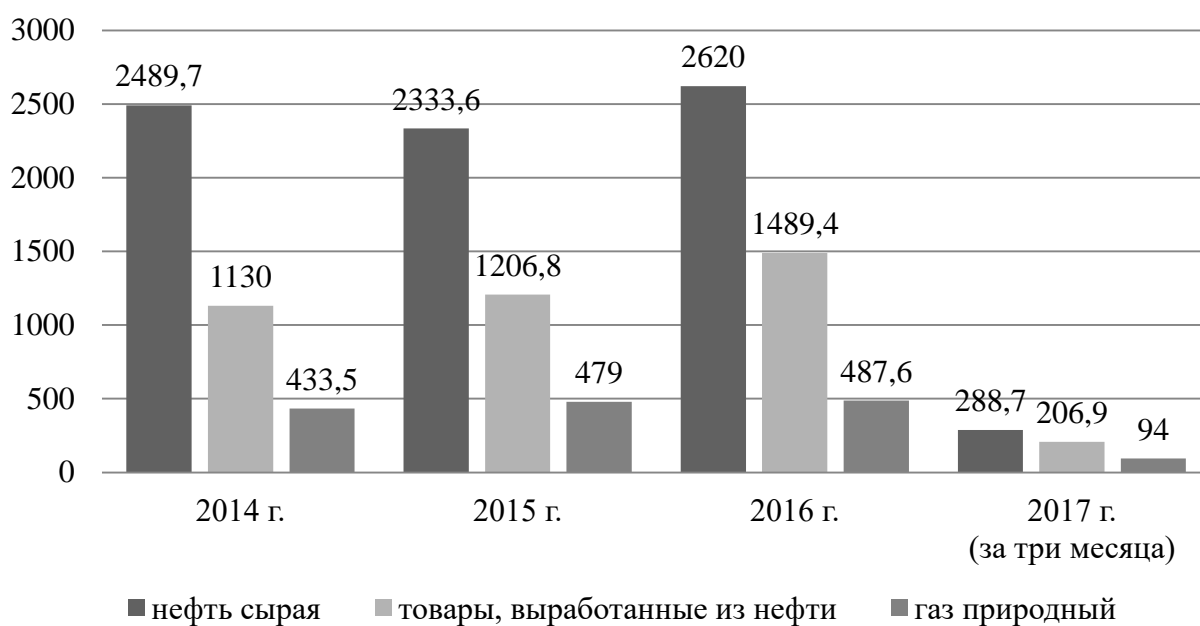


Рисунок 10 - Поступления за счет пошлин на сырьевой экспорт (млрд. руб.) [29]

Пошлины по товарам, выработанным из нефти, с каждым годом увеличиваются. Причем если разница за 2014-2015 гг. составляла всего лишь 6,8%, то за 2015-2016 гг. увеличение пошлин произошло в размере 23%. [8].

В подавляющем большинстве стран вывозные пошлины не являются значимыми для государственной казны. Их главная задача — защитить внутренний рынок от внешних конкурентов. В России же экспортные пошлины играют отнюдь не последнюю роль в формировании доходов государственного бюджета.

Помимо этого, в большинстве стран экспорт нефти и газа не облагается пошлиной. В России же она не только выполняет фискальную функцию, но и ограничивает объем экспорта сырой нефти в целях удовлетворения внутреннего спроса. К тому же, экспортная пошлина в нашей стране является механизмом поддержания уровня внутренних цен на нефтепродукты, а также стимулирования технического перевооружения нефтеперерабатывающей отрасли.

Стоит также сказать несколько слов о значении нефтегазовых доходов в общей сумме доходов федерального бюджета. Нефтегазовые доходы федерального бюджета формируются за счет:

- налога на добычу полезных ископаемых в виде углеводородного сырья (нефть, газ горючий природный, газовый конденсат);
- вывозных таможенных пошлин на нефть сырую;
- вывозных таможенных пошлин на газ природный;
- вывозных таможенных пошлин на товары, выработанные из нефти.

На основе данных по ВВП и общему объему доходов в федеральный бюджет были рассчитаны объемы нефтегазовых доходов за предшествующие три года, представленные в таблице 2. Согласно полученным данным 50% поступлений в федеральный бюджет составляют нефтегазовые доходы, и их доля с каждым годом увеличивается.

Таблица 2 – Нефтегазовые доходы в федеральный бюджет

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Доходы – всего, млрд. руб.	12 853,7	13 019,9	14 496,8
в % к ВВП	20,7	19,7	20,3
Нефтегазовые доходы	6453	6534	7433,8
в % к ВВП	10,38	9,9	10,41
Доля нефтегазовых доходов в общих доходах федерального бюджета, %	50,20	50,18	51,28

Еще одной особенностью является то, что в подавляющем большинстве стран налоговая нагрузка на этапе освоения углеводородных активов значительно ниже, чем на этапе добычи нефти и газа, чем отличаются от России. В таких странах подобный механизм реализован через налогообложение финансового результата.

Помимо особенностей в налоговых платежах, существуют различия и в неналоговых поступлениях.

Во многих развитых странах в охране окружающей среды большую роль играют экологические налоги. Поскольку они являются одним из рычагов рационального природопользования.

В России также существуют аналогичные экологическим налогам платежи, направленные на рационализацию использования полезных ископаемых. В частности, ими являются платежи за негативное воздействие на окружающую среду, которые носят компенсационный характер и взимаются за предоставление субъектам (юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям) хозяйственной и иной деятельности, оказывающей негативное воздействие на окружающую среду, права производить в пределах допустимых нормативов выбросы и сбросы загрязняющих веществ, размещать отходы и оказывать иные виды негативного воздействия.

Если в развитых странах экологические налоги являются специальными налогами на финансирование окружающей среды, то есть, именно за счет этих средств проводятся различные государственные мероприятия по улучшению окружающей среды, а также применяются для лечебно-профилактических мер по оздоровлению природы, а также для отчислений в форме субвенций производителям, выпускающим более экологические товары и услуги.

В России такого рода платежи поступают в федеральный бюджет и не выделяются из общей суммы поступлений за пользование природными ресурсами, то есть не имеют четкой направленности расходования такого рода платежей непосредственно на улучшение и оздоровление окружающей среды или поощрение в виде субвенций производителей более экологически чистой продукции. Помимо различий в налоговых платежах нефтегазового сектора, стоит отметить имеющиеся особенности в системе учета минеральных ресурсов в России.

Целью системы учета минеральных ресурсов является обеспечение органов государственной власти, недропользователей и инвесторов сведениями о минерально-сырьевых ресурсах страны, в частности, об углеводородном сырье. Сведения содержат информацию о количестве и качестве минеральных

ресурсов, в первую очередь, углеводородного сырья, их рыночной и инвестиционной стоимости [20].

Система содержит в себе следующие составляющие:

- государственный реестр работ по геологическому изучению недр, участков недр, предоставленных для добычи полезных ископаемых;
- государственный кадастр месторождений и проявлений полезных ископаемых;
- государственный баланс запасов полезных ископаемых.

Основной задачей государственного учета, ведущегося в России в сфере недропользования, является обеспечение информацией лиц, принимающих решения о предоставлении прав на недропользование, а также информацией о состоянии минерально-сырьевой базы страны. Исходя из этого, сложилась действующая сейчас в стране система формирования информационных потоков в сфере недропользования [20]

Если говорить в целом о системе учета, то процесс ее функционирования можно изобразить в виде схемы, представленной на рисунке 11

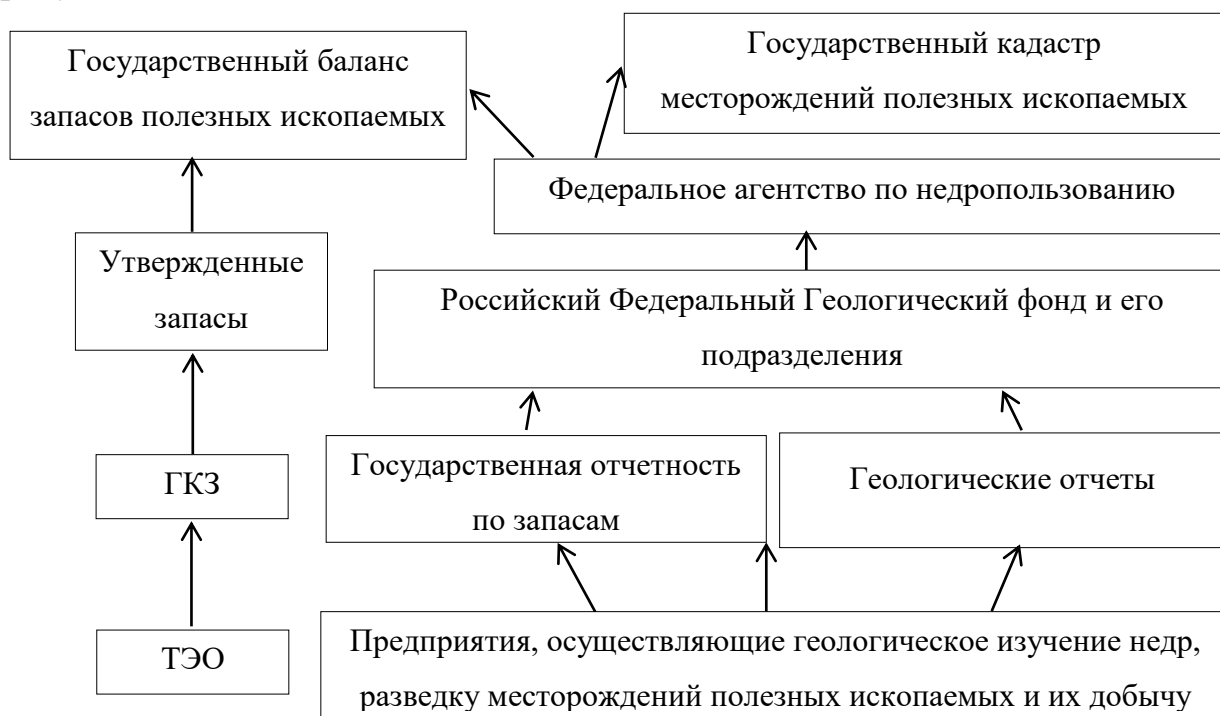


Рисунок 11 – Схема формирования информационных потоков в сфере недропользования [20]

Из рисунка 11 следует, что сначала предприятия и организации, проводящие геологическое изучение недр и разведку полезных ископаемых, формируют геологические отчеты. Далее, отчеты направляются в Российский Федеральный Геологический фонд. Кроме того, предприятиями разрабатываются технико-экономическое обоснование (ТЭО) разработки месторождений и направляются на экспертизу в Государственную комиссию по запасам полезных ископаемых (ГКЗ).

После положительного заключения экспертизы, материалы технико-экономического обоснования направляются в Российский Федеральный Геологический фонд, где из этих материалов и материалов геологических отчетов формируется кадастр месторождений и проявлений полезных ископаемых. Данные о запасах из утвержденных технико-экономических обоснований направляются в Российский Федеральный Геологический фонд для формирования баланса полезных ископаемых. В Российский Федеральный Геологический фонд также направляются данные организаций о запасах полезных ископаемых.

Российская информационная система в сфере недропользования во многом похожа на канадскую. Однако есть существенные различия:

- отсутствие прозрачности и публичности;
- отсутствие доступа к информации в интерактивном режиме;
- отсутствие этапа утверждения количества ресурсов и запасов в международной практике, в отличие от российской системы;
- отсутствие международных и национальных стандартов для проведения технической и стоимостной оценки в российской системе учета.

На сегодняшний день во многих странах налоговая система является регулятором экономического роста и используется для оптимизации баланса корпоративных интересов нефте- и газодобывающего сектора и государства в интересах осуществления модернизации реального сектора и перехода на инновационный путь развития [11].

Безусловно, в России нефтегазовые доходы являются преобладающим элементом среди налоговых поступлений. Экспортная пошлина и НДС играют значительную роль в формировании доходов, что не свойственно другим странам. Кроме того, в большинстве стран экспорт нефти и газа не облагается пошлиной. В России же она не только выполняет фискальную функцию, но и ограничивает объем экспорта сырой нефти в целях удовлетворения внутреннего спроса.

Еще одной особенностью является то, что в подавляющем большинстве стран налоговая нагрузка на этапе освоения углеводородных активов значительно ниже, чем на этапе добычи нефти и газа, чем отличаются от России. В таких странах подобный механизм реализован через налогообложение финансового результата.

2.2 Экономическая оценка ущерба от загрязнения окружающей среды в РФ

Важнейшим условием эффективного функционирования экологической сферы является обеспечение обязательного возмещения ущерба хозяйствующими субъектами от антропогенного воздействия на окружающую среду, выраженного в стоимостной форме. Для возмещения ущерба необходима его экономическая оценка. Загрязнение и истощение окружающей среды в результате антропогенной деятельности наносит урон не только экологическим системам, но и здоровью человека.

Добывающая промышленность является крупным потребителем материальных и природных ресурсов, которое сопровождается значительными загрязнениями окружающей среды. В зоне действия нефтедобывающих предприятий изымаются земли, нарушается целостность земных недр, загрязняются земная поверхность, водные источники, воздушный бассейн. Добывающие предприятия создают необходимые объекты инфраструктуры непосредственно на самом месторождении, при этом изымая не только земли,

но и уничтожая лесные массивы, находящиеся в области образования инфраструктуры.

Безусловно, разработка нефтегазовых месторождений учитывает экологические условия, выбранной для освоения новых месторождений, территории. В свою очередь, экологические условия недропользования устанавливаются с учетом конкретных факторов, которые представлены на рисунке 12.



Рисунок 12 – Факторы экологических условий недропользования [36]

На сегодняшний день в России и отдельные предприятия, и предприятия, входящие в структуру крупного промышленного холдинга, являются основными природопользователями.

Из приведенной ниже таблицы 3, видно, что объем образования отходов при добыче полезных ископаемых несоизмеримо велик, его доля в общем объеме образования отходов составила в прошлом году 93%, это на 2% выше показателя 2015 г. Более того, видно, что этот показатель с каждым годом увеличивается.

Таблица 3 – Объем образования отходов в Российской Федерации [23]

	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Общий объем образования отходов млн. тонн:	5007,9	5152,8	5168,3
Сельское хозяйство, лесоводство и рыболовство	26,2	40,3	43,1
Добыча полезных ископаемых	4629,3	4701,2	4807,3
Обрабатывающие производства	291,0	253,7	243,1
Строительство	14,6	16,7	17,6
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	28,4	24,1	28,3
Прочие виды экономической деятельности	18,3	116,8	28,9

Вместе с тем, следует отметить, что на всех этапах нефтепользования, начиная от разведки и добычи нефти и кончая утилизацией ее отходов, в той или иной мере за счет разливов нефти, а также выбросов вредных веществ в атмосферу, водную сферу и на сушу происходит загрязнение окружающей среды, отрицательное воздействие на здоровье людей.

На сегодняшний день, ни одна стадия нефтепользования не является безотходной, и чем больший объем работ выполняется, тем интенсивнее образуются нефтегенные потоки, и тем сильнее их отрицательное влияние на окружающую среду [5].

Аварийные разливы нефти лишь усиливают отрицательное воздействие на внешнюю среду. Прежде всего, центрами формирования нефтегенных потоков на промысле являются бурящиеся и эксплуатируемые скважины. На стадии бурения скважины и подготовки ее к эксплуатации основными компонентами нефтегенных потоков являются буровые растворы и различные химические реагенты (кислоты, соли, цементные растворы).

В процессе бурения добавляется специальный раствор, который используется для уплотнения стенок скважин на месторождениях, который смешивается в процессе бурения с пустыми породами и перемещается в специально созданный резервуар, после освоения скважины, скопившаяся в резервуаре смесь закапывается обратно в землю, тем самым нанося непоправимый ущерб недрам земли.

На стадии эксплуатации скважины служат центрами временных нефтегенных потоков, которые возникают при аварийных ситуациях и ремонтных работах. Кроме того, нефтегенные потоки от скважин загрязняют почву, поверхностные и грунтовые воды, нарушают почвенные и водные биоценозы. Попадая в движущиеся водные потоки, нефтегенные потоки рассеиваются, смешиваются с потоками от других источников, загрязняя при этом значительные территории. Аналогичны по составу нефтегенные потоки при порывах и авариях промысловых трубопроводов, по которым пластовая жидкость поступает от скважин на сборные пункты и установки первичной подготовки нефти [5].

Особенности нефтегенных потоков, формируемых при авариях на промысловых нефтепроводах, в их подземном, внутрипочвенном движении и дренировании, как правило, в водоемы и водотоки. Такие потоки особенно опасны, так как они не поддаются воздействию поверхностных факторов разрушения (в частности, фотохимическому и микробиологическому разложению), и, кроме того, их значительно труднее обнаружить и предотвратить их дальнейшее распространение. Именно это и происходит при нефтяных разливах, которые подразумевают под собой попадание нефтепродукта в окружающую среду в результате действий человека. Попадая в водный источник составляющие нефти, имеющие разную плотность, всплывают и опускаются на дно соответственно. Забор нефтегенных потоков может быть осуществлен только с поверхности воды. Таким образом, компоненты, оказавшиеся на дне водного источника, постепенно разрушаются и растворяются, нанося при этом немалый вред водной среде.

Потенциальными центрами формирования нефтегенных потоков на нефтепромыслах являются сборные пункты и установки первичной подготовки нефти, где происходит отделение газа, обезвоживание нефти, разрушение водонефтяной эмульсии. В системах газовых потоков периодически появляются продукты полного и неполного сгорания конденсата, накапливающегося в системах сбора нефти в результате неполного отделения газовых компонентов. В состав газовых компонентов входят углеводороды, сероводород, окислы углерода, серы, азота.

Добыча нефти и газа наносит непоправимый ущерб воздуху. Загрязнители воздуха могут быть разделены на две большие категории: твердых частиц и газы.

Загрязняющие вещества могут быть разделены на первичные и вторичные загрязнители. Первичные загрязнители испускаются непосредственно из источника, тогда как вторичные загрязняющие вещества создаются в атмосфере из первичных загрязнителей [39].

Примером первичного загрязнителя служит простейший углеводород – метан. При добыче нефти выделяется метан, насыщая атмосферу. В настоящее время больше половины попутного газа идет на хозяйственные нужды. Часть сжигается, насыщая атмосферу углекислым газом и другими продуктами сгорания. В процессе транспортировки нефтепродуктов и их хранения, происходит выделение газа (метана) в атмосферу. Также частично улетучиваются в атмосферу бензин, керосин, масла и прочие используемые в нефтяной и газовой промышленности горюче-смазочные материалы.

Многие компоненты газовых потоков осаждаются вместе с аэрозолями на поверхности растений почв и водоемов. Промышленные сточные воды содержат много химических веществ, которые придают неприятный вкус воде (например, отходы нефтепереработки). Кроме того, в связи с содержанием неорганических и органических соединений: азота, серы, фосфора сопровождается неприятным запахом. Очистка такой воды является

дорогостоящей, а сама вода становится непригодной для питья или дальнейшего использования [39].

При авариях на предприятиях переработки нефти и нефтехимических предприятиях, основными причинами которых являются износ основных производственных фондов, низкая квалификация кадров, нарушения технологии производства, происходят большие выбросы нефти, нефтепродуктов и вредных веществ, приводящие к значительным загрязнениям (заражениям) окружающей среды, воздействию на людей.

Учитывая современное состояние окружающей среды, предполагаемое дальнейшее развитие нефтяной и газовой индустрии должно осуществляться с учетом уменьшения ее влияния на окружающую среду и обеспечения перехода России к устойчивому развитию, при котором должны, сбалансировано решаться проблемы социально-экономического развития и сохранения благоприятной окружающей природной среды и природно-ресурсного потенциала в интересах будущих поколений.

2.3 Регулирующие механизмы управления рациональным природопользованием

Реализация на практике экологически устойчивого, сбалансированного развития экономики предусматривает такой способ функционирования конкретных хозяйствующих субъектов, а также региона, отрасли, народного хозяйства в целом, при котором рационально используются все компоненты сырья и энергии в цикле «первичные ресурсы - добыча - первичное сырье - производство - потребление - вторичные ресурсы», что обеспечивает снижение антропогенного воздействия на окружающую среду.

Ориентируясь на интересы развивающегося хозяйства и сохранении здоровья населения, рациональное природопользование предполагает различные механизмы воздействия (Приложение Б), что, в конечном счете, исключает резкие изменения в природно-ресурсном потенциале, и не допускает глубокие перемены в окружающей среде. Помимо этого, существует ряд

инструментов, регулирующих рациональное природопользование, они представлены на рисунке 13.

Методы, способствующие рациональному природопользованию	
—	Создание и использование ресурсосберегающих технологий
—	Создание и использование малоотходных технологий и технологических цепей, повышающих полноту использования
—	Создание новых высокоэффективных видов материалов, заменители природных аналогов
—	Создание рациональной структуры природно-сырьевой базы
—	Повышение качества и надежности производимой продукции, что снижает объемы отходов
—	Расширение использования утилизированных отходов и вторичных ресурсов на всех стадиях производства продукции

Рисунок 13 – Методы перехода к рациональному природопользованию [16].

Одним из важных инструментов управления природопользованием является экологическое лицензирование, которое означает предоставление субъектам хозяйствования специальных разрешений, выдаваемых уполномоченными органами и закрепляющих юридическое право на занятие определенными видами деятельности при заданных экологических ограничениях и природно - ресурсных лимитах.

Лицензирование осуществляется с целью максимального снижения отрицательного воздействия деятельности субъектов хозяйствования на окружающую среду и предотвращения вреда, который может быть нанесен интересам общества и здоровью людей.

В России существует «лицензирование природопользования» и «лицензирование видов хозяйственной деятельности». К «лицензированию природопользования» относятся:

- Специальные лицензии, закрепляющие права пользования (добычи, изъятия) конкретными видами природных ресурсов (углеводородного сырья), а также право выбросов, сбросов и размещения отходов. К ним относятся: лицензия на пользование ресурсами недр, разрешения на размещение отходов.

- Лицензии комплексного природопользования, которые устанавливают экологические требования, ограничения, предельные объемы использования природных ресурсов и загрязнения природной среды для предприятий. Выдаются Министерством природных ресурсов России [36].

- Согласно докладу «О результатах и основных направлениях деятельности Министерства природных ресурсов России за 2014 год» в России действующих лицензий всего 145, из них 24 – на региональное изучению недра по государственным контрактам; 121 – на геологическое изучение, разведку и добычу полезных ископаемых [22].

С целью контроля соблюдения, предприятиями в процессе хозяйственной деятельности, природоохранных норм и правил, и определения масштаба их влияния на окружающую среду в странах СНГ осуществляется экологическая паспортизация субъектов хозяйствования. Это комплексный нормативно-технический документ, содержащий данные об использовании предприятием природных ресурсов, воздействии на окружающую среду и направления природоохранной деятельности.

Данные экологического паспорта позволяют проанализировать экологические аспекты хозяйственной деятельности предприятия и разработать программу мероприятий по снижению нагрузки на окружающую среду [36].

При необходимости используются «прямые запреты». Это происходит в том случае, если воздействие на окружающую среду оказывается настолько нежелательным, что самым эффективным методом становится только запрещение производственной и иной деятельности.

Также государством, с целью стимулирования добывающих предприятий по осуществлению природоохранных мероприятий и уменьшению вредного воздействия на окружающую среду, применяются субсидии в виде

инвестиционных налоговых кредитов, займов со сниженной ставкой процента, гарантии по кредитам, ускоренной амортизации природоохранного оборудования.

Одним из наиболее эффективных средств рационального природопользования и охраны окружающей среды является экологическое нормирование. С его помощью регулируется допустимая нагрузка на экологические системы, и устанавливаются границы воздействия хозяйственной деятельности на среду обитания.

В России в соответствии с федеральным законом от 10.01.2002 N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» экологическое нормирование осуществляется в целях государственного регулирования воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, гарантирующего ее сохранение и обеспечение экологической безопасности.

Под экологическим нормированием понимается процесс установления показателей предельно допустимого воздействия человека на окружающую среду. Главной целью этого нормирования является обеспечение взаимоприемлемого сочетания экологических и экономических интересов. Предельно допустимые нормативы представляют собой компромисс между экономикой и экологией, позволяющий развивать хозяйство и сохранять окружающую среду.

Не менее действенным инструментом в мировой практике является экологическое страхование, которое представляет собой страхование ответственности объектов - источников повышенного экологического риска за причинение вреда третьим лицам вследствие, внезапного, непреднамеренного (аварийного) загрязнения окружающей среды. Такое страхование стимулирует предотвращение данного загрязнения.

Ущерб окружающей среде, вызванный авариями добывающих предприятий, чрезвычайно велик. Его доля в общих потерях от загрязнений окружающей среды достигает 25-30%.

Суть страхования заключается в объединении ресурсов предприятий в целях компенсации возможных убытков при загрязнении окружающей среды. Страхование ответственности за причинение ущерба предполагает формирование специальных денежных фондов (резервов) за счет страховых взносов для компенсации вероятных потерь и предотвращения загрязнения окружающей среды. Экологическое страхование предусматривает покрытие затрат на ликвидацию последствий загрязнения, возмещение прямого имущественного ущерба третьим лицам, пострадавшим от вредных воздействий. Экологическое страхование может быть добровольным и обязательным [36].

Однако, экологическое страхование не получило должного распространения в связи с некоторыми обстоятельствами:

- нехватка информации о вероятности и возможной степени ущерба;
- отсутствие статистических данных о частоте и серьезности экологического ущерба;
- отсутствие проверенных методик, предварительной оценки риска и определения размера фактического ущерба;
- неопределенность в распределении ответственности среди нескольких загрязнителей.

В настоящее время из страхового покрытия исключают компенсационное восстановление окружающей среды, а дополнительное восстановление покрывается в очень узких пределах. Ущерб земельным и водным ресурсам обычно покрывается не полностью. Такая ситуация будет наблюдаться пока сектор страхования будет рассматривать экономические последствия экологической ответственности как крайне непредсказуемые.

Получение объективной информации о природной среде и характере антропогенных воздействий требуют постоянного наблюдения и контроля за состоянием окружающей среды - организации системы мониторинга. Это значит постоянные комплексные наблюдения за состоянием внешней среды

(загрязнением, природными явлениями), а также оценка и прогноз состояния природной среды и степени ее загрязнения.

Экологический мониторинг включает в себя рассмотрение:

- атмосферного воздуха;
- гидросферы;
- земель (почв).

Если говорить о системе эколого-экономического регулирования на Западе, то она основана на ценовом (налоговом) регулировании и на рыночных механизмах. В ведущих странах Запада в настоящее время используются следующие инструменты:

- платежи за загрязнение окружающей среды - выплата предприятиями-природопользователями определенных сумм в бюджет страны за «услуги» разбавления и ассимилирования их отходов, сбросов;
- платежи за пользование муниципальными очистными сооружениями - плата за услуги местных органов власти;
- ресурсные платежи - плата за пользование природными ресурсами, их воспроизводство и охрану (налог с продаж, роялти, рентный налог);
- продуктовые налоги - надбавка к цене продукции, производство которой или дальнейшее использование отрицательно влияет на окружающую среду. Служит для вытеснения с рынка экологически «грязных» продуктов и технологий;
- дифференциация налогов на прибыль - система применения налоговых льгот для предприятий, выпускающих экологически чистую продукцию, и наоборот, завешенных тарифов налога для предприятий с «грязной» продукцией;
- субсидии – государственная помощь природопользователям в проведении природоохранных мероприятий. Примеры субсидий: гранты для крупномасштабного проекта по значительному снижению загрязнения, «мягких» ссуды или низкопроцентных кредитов для экологизации

производства, налоговые льготы (ускоренная амортизация природоохранного оборудования);

- экологическое страхование - страхование экономической (имущественной) ответственности предприятий - источников повышенного экологического риска за причинение экономического ущерба третьим лицам;
- рынок разрешений (прав, лицензий) на выбросы загрязняющих веществ: бабл- принцип, согласно которому норматив выбросов устанавливается для целого региона, а находящиеся там предприятия могут совместно найти наиболее выгодный вариант соблюдения этого норматива;
- политика компенсации выбросов: позволяет приобретать предприятиям, уменьшившим выбросы, право на выбросы – в виде лицензии, разрешения, которую можно продать другой фирме.

Рассматривая таблицу 1, можно увидеть, что во всех рассматриваемых странах присутствуют ресурсные платежи, и почти во всех субсидии со стороны государства.

На сегодняшний день ни один из зарубежных инструментов рационального природопользования не нашел должного распространения в России. Однако природоохранное регулирование происходит не только на уровне государства, но и на уровне предприятий.

Регулирование осуществляется через экологический менеджмент, подразумевающий под собой область управления, которая регулирует сознательное воздействие человека на природные процессы и объекты окружающей среды для удовлетворения своих экологических, экономических, культурных и других потребностей при условии устойчивого развития общества и сохранения природы.

Таким образом, система экологического общества содержит в себе принципы, методы и формы средств организации и рационального управления природопользованием, охраной окружающей среды и экологической безопасностью человеческой деятельности.

Важным элементом системы экологического менеджмента является экологическая политика предприятия, которая разрабатывается руководством предприятия и отражает признание необходимости охраны и уменьшения негативного воздействия на окружающую среду, в процессе осуществления деятельности предприятия.

Экологическая политика предприятия предполагает постановку экологических целей, предполагающих:

- экономию и снижение потерь сырья, реагентов, энергии;
- сокращение потребления и замену чрезвычайно опасных и высоко опасных веществ и материалов;
- переработку и использование отходов производства;
- совершенствование технологических процессов для снижения их воздействия на окружающую среду;
- повышение качества производимой продукции;
- повышение технологической и производственной дисциплины, сокращение аварийного воздействия на природную среду.

На основе поставленных экологических целей разрабатывается программа по осуществлению конкретных мероприятий. Для информирования всех заинтересованных лиц об экологических аспектах деятельности предприятия формируется ежегодная экологическая отчетность, которая также отражает и мероприятия по совершенствованию экологизации субъектов хозяйствования.

Контроль соответствия деятельности предприятия требованиям экологических норм и правил осуществляется по средствам экологического аудита. Это своеобразный инструмент управления, состоящий из систематизированной, документально подтвержденной, объективной оценке соответствия организационной системы управления и функционирования производственных процессов экологическим требованиям. Экологический аудит может быть добровольным и принудительным; внутренним и внешним [36].

На сегодняшний день существует большое разнообразие в инструментах и методах регулирования природопользования и стимулирования к рациональному использованию ресурсов страны.

Таким образом, нефтегазовые доходы страны, складывающиеся из налоговых поступлений и вывозных пошлин, составляют основную часть поступлений в бюджет. Однако, в связи с активным ведением нефтегазодобывающей и перерабатывающей деятельности, существует объективная необходимость в регулировании рационального природопользования страны, используя имеющиеся в мировой практике инструменты и методы.

3 Современное состояние добывающих предприятий нефтегазового сектора

3.1 Противоречия в реализации налоговой политики России

Анализ основных тенденций развития нефтегазового сектора России за целый ряд последних лет позволяет сделать вывод, что в силу сложившейся структуры российской экономики, благоприятной мировой конъюнктуры, российская нефтегазовая отрасль превратилась в главный доходобразующий сектор экономики.

Особенностью России является высокий уровень потребления топливно-энергетических ресурсов, а, следовательно, существует большая ориентированность на их добычу и переработку.

На данный момент в России ведется дискуссия о преодолении сырьевой ориентации экономики, ускорении развития новых и прорывных технологий, тем самым об отказе от синдрома «сырьевой отсталости». При этом, несмотря на предпринимаемые меры по диверсификации экономики, доля нефтегазовых доходов в общих доходах федерального бюджета остается по-прежнему значительной.

Безусловно, современные масштабы деятельности предприятий, использующих природные ресурсы, в частности добывающие предприятия, не были бы столь значительными, если бы не давали определенных преимуществ перед другими странами и не являлись бы экономически выгодными для страны в целом, это подтверждается приведёнными в Таблице 4 данными о выбросах загрязняющих веществ.

Из таблицы видно, небольшое снижение в 2016 году по сравнению с 2015 годом на 6,2%, однако, несмотря на это, объем такого рода поступлений остается одним из основополагающих факторов в вопросе о допущении ведения деятельности предприятий, использующих природные ресурсы в РФ.

Таблица 4 - Плата за допустимые и сверхнормативные выбросы (сбросы) загрязняющих веществ (размещение отходов производства и потребления) [26]

Год	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Российская Федерация (млн. руб.)	29 742 614	24 711 142	23 186 024

Большую долю среди такого рода платежей составляют, безусловно, платежи за сверхлимитные выбросы. Это означает, что добывающие компании не соблюдают допустимые нормативы, установленные Министерством природных ресурсов и экологии РФ, миссия которого как раз и заключается в обеспечении рационального и безопасного природопользования, исключающего истощение природных ресурсов и необратимое ухудшение качества окружающей среды, необходимое для обеспечения и сохранения природоресурсного потенциала в интересах будущих поколений. Большая часть сверхлимитных выбросов происходит, вследствие, аварийных ситуаций, возникающих в результате деятельности добывающих предприятий.

Если сравнивать объем поступлений в федеральный бюджет за счет налогов, сборов и регулярных платежей за пользование природными ресурсами, то в целом они составили за прошлый год 2 884,6 млрд. руб., что несоизмеримо ниже объема поступлений в федеральный бюджет за счет платежей за сверхлимитные выбросы.

Именно в этом и заключается существующее на сегодняшний день противоречие между сохранением или даже улучшением состояния окружающей среды и объемами поступлений платежей за сверхлимитные выбросы загрязняющих веществ в федеральный бюджет.

Стоит обратить внимание на зарубежный опыт в области улучшения экологической обстановки в стране. Международные организации признают уникальность экономических инструментов, как мер воздействия на экологическую обстановку, выделяя в качестве наиболее часто применяемых и

эффективных такие средства, как переуступаемые разрешения между странами и квоты, налоги и сборы за вредные выбросы, сборы с продуктов и налоговую дифференциацию, субсидии [17].

Основная особенность таких инструментов заключается в том, что за счет предоставления «загрязнителям» большей гибкости в решении того, как реагировать на законодательство, по сравнению с традиционными командно-контрольными механизмами, они могут сократить издержки политики борьбы с загрязнением и тем самым позволяют выполнять экологические цели с наименьшими затратами [4].

Во многих развитых странах в охране окружающей среды большую роль играют экологические налоги. В зарубежных странах плата за негативное воздействие на окружающую среду является по сути своей экологическим налогом за загрязнение.

Интерес к ним все больше растет, в связи с недостатками вмешательства государства в экологическую сферу. В таких странах удельный вес экологических налогов в общих налоговых поступлениях является значительным.

Экологические налоги в развитых странах являются специальными налогами на финансирование окружающей среды. Именно за счет этих средств проводятся различные государственные мероприятия по улучшению окружающей среды. Кроме того, поступления в виде экологических налогов применяются для лечебно-профилактических мер по оздоровлению природы, а также для отчислений в форме субвенций производителям, выпускающим более экологические товары и услуги.

Помимо этого, в Германии существуют своеобразные сборы на продукты, товары, сырье. Они взимаются в случае, если товары загрязняют окружающую среду. Данный сбор представляет собой надбавку к цене продукта, который либо на этапе производства, либо в процессе потребления загрязняет среду. Такое налогообложение стимулирует производство экологических видов сырья и продуктов. Кроме того, в Германии развивается

система, которая позволяет покупать право на фактическое или потенциальное загрязнение среды, а также продавать такое право другим природопользователям.

В США также организована торговля разрешениями на выброс загрязняющих веществ или торговля излишками сокращения выбросов. Если компания осуществила суммарный объем выброса загрязняющего вещества ниже установленного уровня, то оставшуюся разницу она может продать.

В основе политики торговли излишками при сокращении выбросов лежит процедура компенсации. В таком случае в качестве источника загрязнения берется не отдельная труба, а все предприятия в целом или даже группа предприятий отдельного региона. В рамках определенной территории устанавливается общая допустимая норма выброса загрязняющего вещества, пределы которого они не должны превышать для выполнения экологических стандартов. В рамках этого допустимого объема выбросы из отдельных труб предприятия определяют самостоятельно.

Такой подход предполагает отсутствие единых технических требований к источникам загрязнения и предоставляет компаниям право выбора способов достижения общего допустимого норматива выброса за счет замены технологий, изменения профиля производства или закрытия опасных производств. Но при этом в развитых странах существует определенное условие: компания, которая не устанавливает собственные очистные сооружения, обязана оплатить часть стоимости такого оборудования, установленного другими компаниями конкретного региона. Введение такой квоты привело к снижению вредных выбросов в атмосферу [4].

Данный подход можно использовать и в России, так как предусматривается возможность размещения новых мощностей в районах с повышенной экологической нагрузкой, однако это должно сопровождаться более значительным сокращением выбросов на действующих предприятиях.

На сегодняшний день в России существует ряд недостатков платежей за негативное воздействие на окружающую среду:

- 1) Данные платежи выполняют только фискальную функцию.
- 2) Средства, полученные в виде такого рода платежей, не расходуются напрямую на улучшение состояния окружающей среды.
- 3) Местные органы имеют соответствующие полномочия по снижению платы.
- 4) Методика расчета платежей за негативное воздействие на окружающую среду слишком сложна и трудоемка.
- 5) Отсутствие экономической оценки ущерба, нанесенного окружающей среде.

Если говорить о несовершенствах в механизме установления платежей за негативное воздействие на окружающую среду, стоит отметить, что, несмотря на то, что введение платежей за негативное воздействие на окружающую среду являются одним из важнейших рычагов экономического механизма рационального природопользования, в России такого рода платежи не являются стимулом к снижению негативного воздействия на окружающую среду. Особенно для нефтедобывающих предприятий, которым выгоднее внести платежи за сверхнормативные выбросы загрязняющих веществ, нежели ликвидировать причину случившихся аварий.

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод о том, что масштабы деятельности предприятий, использующих природные ресурсы, в частности добывающих предприятий, достаточно велики по причине значимости не только для государства, в виде ресурсных платежей (поступлений), но и для экономического развития страны в целом.

Однако такие предприятия становятся источниками загрязнения окружающей среды, деятельность которых приводит к серьезным экологическим последствиям, которые не компенсируются ресурсными платежами.

Основным отличием российской природоохранной практики от более лучшей международной заключается в том, что применяемые экономические инструменты носят преимущественно фискальный характер и направлены на

поступление средств в бюджетную систему, в то время как за рубежом их целью являются восстановление нарушенного состояния окружающей среды и проведение превентивных мероприятий.

На сегодняшний день, Россия как крупная ресурсодобывающая держава, имеет достаточно много проблем в сфере управления природопользованием. Главными причинами этих проблем являются несовершенство системы природоохранного регулирования, неэффективность управленческих и контрольных функций государства, слабые стимулы для использования современных технологий по уменьшению загрязнения окружающей среды [21].

Нефтегазовая промышленность по уровню отрицательного воздействия на окружающую среду занимает одно из первых мест среди отраслей промышленности России. На сегодняшний день, экономические механизмы предотвращения и ликвидации экологического ущерба представлен только двумя инструментами:

- взысканием денежных средств на возмещение вреда, причиненного, в результате нарушения природоохранного законодательства, преимущественно в судебном порядке, по фиксированным ставкам, и никакого отношения к реальному размеру вреда не имеющим;
- наложением на нарушителей природоохранного законодательства административных штрафов, размеры которых определены Кодексом РФ об административных правонарушениях.

Однако здесь существует еще одна сложность. Собираемые средства направляются в бюджеты разных уровней и никакого отношения к работам по восстановлению нарушенного качества окружающей среды не имеют. Другими словами, нет четкой направленности поступивших денежных средств за вредные выбросы и сбросы загрязняющих веществ, на улучшение и восстановление районов, которые подверглись вредному воздействию.

Если говорить об экологическом страховании в нефтегазовом секторе, то данный инструмент является обязательным к использованию для большинства технологических объектов нефтегазового комплекса, включая

объекты магистральных газо- и нефтепроводов. Это связано с тем, что данные объекты относятся к числу опасных производственных объектов, для которых вменено в обязанность страховать ответственность за причинение вреда окружающей среде в случае аварии на опасном производственном объекте, согласно ФЗ от 21.07.1997 «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», [1].

Однако оценить эффективность деятельности по такому страхованию не представляется возможным. В тоже время, исходя из масштабов происходящего и не ликвидируемого нефтяного загрязнения окружающей среды, можно сделать вывод, что данный инструмент не слишком действенен и не решает задачи ликвидации причиненного экологического ущерба.

Другие меры существенной финансовой ответственности за невыполнение или недолжное выполнение рекультивационных работ, помимо административных штрафов, отсутствуют. Штрафы не могут играть роль серьезных мер воздействия из-за крайне низких сумм даже при масштабных нарушениях.

Согласно статье 8.7 Кодексом РФ об административных правонарушениях РФ «Невыполнение обязанностей по рекультивации земель, обязательных мероприятий по улучшению земель и охране почв», невыполнение или несвоевременное выполнение обязанностей по рекультивации земель при разработке месторождений полезных ископаемых, осуществлении строительных, изыскательских и иных работ, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей [1].

Невыполнение установленных требований и обязательных мероприятий по улучшению, защите земель и охране почв, ухудшающих качественное состояние земель, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей [1].

Таким образом, сложившаяся ситуация в России, правовая система и применяемые экономические инструменты не направлены на изменение данной

ситуации, формирование побудительных стимулов для природопользователей в отношении восстановления нарушенных почв и земель.

Оценить реальные масштабы ущерба, причиняемого окружающей среде в стране не представляется возможным по причине отсутствия необходимых данных и стандартизированных методик проведения подобных расчетов.

Несмотря на всю сложность ситуации и не готовности государства отказаться от вышеперечисленных поступлений в федеральный бюджет стоит отметить некоторые изменения. Приказом Министерства природных ресурсов и экологии РФ "Об утверждении инструктивно-методических указаний по взиманию платы за выбросы загрязняющих веществ, образующихся при сжигании на факельных установках и (или) рассеивании попутного нефтяного газа» от 5.08.2013 №274 года, значительно увеличивается плата за нерациональное использование попутного нефтяного газа. Если в 2013 году использовался коэффициент увеличения платежа 12, в 2014 – 25, то уже в ситуации отсутствия системы учета нерационального использования попутного газа, вводится коэффициент 120. [2].

Были проведены расчеты платежей за выбросы загрязняющих веществ в 2016 году, применяя систему расчетов платежей предшествующего года на примере одной нефтедобывающей компании - ОАО «Томскнефть» ВНК.

ОАО «Томскнефть» ВНК - это одно из крупнейших недропользователей России. Акционерами ОАО «Томскнефть» ВНК являются ПАО «НК «Роснефть» и ПАО «Газпром нефть», которым принадлежит по 50% акций Общества. Организация занимается добычей нефти и газа на территории Томской области, Тюменской области и на территории Ханты-Мансийского автономного округа. Однако, основной зоной деятельности компании остается Томская область.

Территория деятельности ОАО «Томскнефть» ВНК составляет более 42 тыс. кв. км. Площадь лицензионных участков составляет свыше 26 тыс. кв. км. Главной отличительной чертой является разбросанность месторождений,

которые находятся в труднодоступных Васюганских болотах и на неосвоенных землях [18].

ОАО «Томскнефть» ВНК имеет во владении 24 лицензии на добычу нефти и газа на месторождениях Томской области, 7 лицензий на право пользования недрами в ХМАО, 7 лицензий на геологическое изучение с дальнейшей добычей углеводородного сырья. Остаточные извлекаемые запасы предприятия составляют более 300 млн. тонн. Кроме того, ОАО «Томскнефть» ВНК является агентом на разработку двух лицензионных участков ПАО «НК «Роснефть» [18].

В таблице 5 можно наглядно увидеть значительные сокращения платежей за выбросы загрязняющих веществ. Показатели были рассчитаны на основе платежей предшествующего года. Фактические платежи рассчитаны исходя из ставок платежей при наличии системы контроля и утилизации попутного газа.

Значительные изменения произошли в результате выбора другого метода при расчете платежей, представленных в приложение 5. Если в 2015 году при определении платы за сжигание попутного нефтяного газа на факельных установках по каждому участку недр компании производился методом дифференциации, то есть, предполагалось разделение технологического процесса на отдельные технологические операции, на основании значения фактического показателя сжигания для этого участка недр и с учетом фактически понесенных затрат на реализацию проектов повышения использования сжиженного газа, то в 2014 году расчеты платежей были произведены методом агрегирования, то есть, укрупнение экономических показателей посредством их объединения в единый общий показатель, при котором фактический показатель сжигания определяется для пользователя недр, а показатель покрытия затрат на реализацию проектов по полезному использованию сжиженного газа определен в целом по компании.

В результате проведенных изменений в методике расчета размера платежа за сжигание попутного нефтяного газа на факельных установках по

каждому участку недр, фактические показатели кардинально изменились, а точнее уменьшились в несколько раз. Таким образом, предприятие не только уменьшило платежи по экологии, но и изменило политику использования сжиженного газа, сохраняя при этом почти допустимый предел сжигания газа.

Таблица 5 - Платежи за выбросы загрязняющих веществ, образующихся при сжигании на факельных установках (тыс. руб.)

Платежи	До внедрения системы контроля			После внедрения системы контроля и другой методики расчета		
	Все продукты	Нефть	Газ попутный	Все продукты	Нефть	Газ попутный
За экологию	1 988 731	1 988 726	-	140 586,40	139 893	57
За сжигание газа	1 953 641	1 953 641	-	136 655,60	136 461	-
За предельно допустимые выбросы	3 067,00	3 066	-	2 447,82	2 441	-
За сверхнормативные выбросы	1 950 575	1 950 575	-	134 207,78	134 021	-

Безусловно, последнее время государство уделяет значительное внимание экологической обстановке в стране. Данный вывод сделан исходя из расходов государства на охрану окружающей среды. Если в 2015 году они составили 47,05 млрд. руб., то в 2016 расходы составили 70,21 млрд. рублей [8].

Кроме того, государство стимулирует компании, инвестирующие в проекты по улучшению окружающей среды, с помощью определенных вычетов из платежей за вредные выбросы.

В целом, сформировавшийся экономический механизм в сфере ресурсопользования и охраны окружающей среды в Российской Федерации имеет ряд существенных недостатков, основным из которых является отсутствие действенных стимулов для осуществления природоохранной деятельности, включая внедрение ресурсо- и энергосберегающих технологий, использование природоохранного оборудования.

Безусловно, государство пытается минимизировать экологические последствия, возникающие в результате деятельности предприятий, использующих природные ресурсы, вводя различные платежи за негативное воздействие на окружающую среду и лимитируя вредные выбросы и сбросы загрязняющих веществ, а также размещение отходов. Однако с этим, предусматривают платежи за сверхнормативные выбросы загрязняющих веществ в окружающую среду, которые существующие предприятия, особенно добывающие, предпочитают оплачивать, нежели предотвращать или уменьшать вероятность образования сверхлимитных выбросов.

В связи с этим существует необходимость изменения некоторых аспектов при установлении и осуществлении такого рода платежей:

- 1) простота расчета платежей за негативное воздействие на окружающую среду;
- 2) учет конкретных экономических условий в регионе;
- 3) возможное строительство надежных и современных очистных сооружений;

- 4) внедрение безотходных технологий;
- 5) комплексное использование ресурсов;
- 6) правильное (с учетом природных и социально-экономических факторов) размещение предприятий;
- 7) увеличение ставок до реальной экономической оценки;
- 8) введение специальных экологических налогов;
- 9) ужесточение ответственности за нецелевое использование средств, полученных на улучшение состояния и восстановление окружающей среды.

Кроме того, несмотря на возможные сложности введения экономической оценки ущерба от загрязнения окружающей природной среды, стоит рассмотреть возможность ее введения, поскольку это позволит не только оценить масштабы загрязнения конкретной территории, но и оценить эффективность мер, направленных на ликвидацию этого ущерба.

Также стоит детальной рассмотреть используемые в других странах экономические инструменты, воздействующие на экологическую обстановку, в частности, переуступаемые разрешения между странами на выброс загрязняющих веществ или торговля излишками сокращения выбросов.

3.2 Текущее положение и перспективы развития российских предприятий нефтегазового сектора

Устойчивое развитие нефтегазового комплекса России является одним из основных условий обеспечения устойчивого развития страны в целом и предполагает реализацию двух основных направлений: во-первых, это улучшение экологических, экономических и социальных показателей развития комплекса, и во-вторых, учет последствий современной деятельности нефтегазовых предприятий на возможности реализации своих потребностей будущих поколений.

В 2014 году были введены ограничительные политические и экономические меры в отношении России и ряда российских лиц и компаний. Экономические санкции против Российской Федерации имеют одну важную

особенность – точечная направленность. Ограничения были наложены не в целом на государство, а на отдельных резидентов страны: коммерческие структуры, физические лица.

При анализе отраслевой структуры санкций, направленных против Российской Федерации, можно сделать вывод о том, что они направлены на ключевые отрасли экономики, которые являются наиболее конкурентоспособными, а именно: газовая и нефтяная отрасли.

В отношении нефтяного сектора были наложены санкции против российских нефтяных компаний: запрет на экспорт на территорию нашего государства технологий нефтедобычи и нефтепереработки, а также отказ от совместных проектов в нефтяной сфере.

В целях защиты национальных интересов Российской Федерации и в соответствии с федеральным законом от 30.12.2006 г. № 281-ФЗ «О специальных экономических мерах» и федеральным законом от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности», 06.08.2014 г. Президент Российской Федерации подписал Указ «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации», в котором органам государственной власти Российской Федерации, федеральным государственным органам, органам местного самоуправления, юридическим лицам, организациям и физическим лицам, находящимся под юрисдикцией Российской Федерации, в своей деятельности необходимо исходить из того, что в течение года запрещается либо ограничивается осуществление внешнеэкономических операций, предусматривающих ввоз на территорию Российской Федерации сырья и продовольствия, страной происхождения которых является государство, принявшее решение о введении экономических санкций в отношении российских юридических и (или) физических лиц или лиц, присоединившееся к такому решению [1].

Санкции, введенные против Российской Федерации, очень сильно затронули организации, занимающиеся поставкой оборудования для нефтедобывающих и нефтеперерабатывающих предприятий. В настоящий

момент, в связи со сложившейся политической обстановкой все запросы (которые направляются из России или других стран, на оборудование для России) проходят через службу безопасности, что сильно увеличивает время предоставления предложения.

Помимо отсутствия средств на модернизацию в нефтяной и газовой промышленности и низкого качества нефтепродуктов, теперь особо остро стоит проблема оснащения необходимым оборудованием, в том числе отдельных деталей для непрерывного функционирования добывающих предприятий. Состояние оборудования большинства российских нефтяных предприятий ухудшилось до 80% от их основного оборудования [38].

Многие компании, такие как: KSB, Milton Roy, Pompes Guinard, Munsch отказывают в предоставлении предложений (даже если необходимо просто обновить котировку), ссылаясь на санкции [12].

Большая часть оборудования (которое установлено на заводах и платформах) европейского или американского производства, а, следовательно, возникают трудности в отношении поставок запасных частей. Это приводит к остановке насосов, компрессоров, двигателей и иной техники, и как следствие – невозможности продолжения работы.

Если санкции не будут отменены в течение нескольких лет, то количество добытой нефти, возможно, будет снижаться из-за не добытой трудноизвлекаемой нефти. Однако, азиатские и российские производители приспособились к нынешним условиям, и оборудование не уступает по качеству европейскому, на данный момент это стало достойной заменой на рынке нефтяного оборудования.

В настоящий момент, очень велика доля импорта в оснащении нефтеперерабатывающих отраслей. В случае реализации политики развития отечественного производства и разработки мер по переориентации нефтяных компаний на отечественных поставщиков продукции, этот показатель может существенно снизиться.

Правительству Российской Федерации необходимо поддерживать сотрудничество нефтяной отрасли и машиностроения. Одним из вариантов такого сотрудничества может служить вклад средств нефтяных компаний в разработку новых технологий.

На фоне неблагоприятных для России международных отношений, выразившихся в санкциях и политическом давлении со стороны западноевропейских стран и США, цена на нефть превращается в инструмент влияния между потребителями и производителями нефти. Снижение цены на нефть негативно повлияло на финансовое и экономическое положение России.

Очевидно, что одной из главных тенденций современного мира является передел прежних геополитических реалий и стремление ведущих стран обеспечить контроль над ресурсами на глобальном, региональном и отраслевом уровнях [35].

Однако, настоящей проблемой являются снижающиеся реальные доходы и продолжающийся отток капитала. Именно по этой причине необходимо не только принять пакет законопроектов антикризисной программы – следует учитывать то, что в основном речь идет о финансово-экономическом суверенитете России, зависимость от доллара, иностранных инвестиций и доходов от экспорта сырья чрезмерна.

Основу нефтяной отрасли России составляет девять вертикально – интегрированных нефтегазовых компаний (ВИНК). Они владеют около 80% разведанных запасов нефти РФ и обеспечивают подавляющую часть добычи нефти и конденсата в стране. Перечень ведущих нефтегазодобывающих компаний включают в себя: ПАО «НК«Роснефть», Группу «Лукойл», ТНК – ВР Холдинг, ПАО «Сургутнефтегаз», ПАО «Газпром нефть», ПАО «Татнефть», ПАО «Славнефть», ПАО «АНК Башнефть», Группу «Газпром», ПАО НК«Русснефть». (новоселов)

Транспортировка нефти и нефтепродуктов осуществляется предприятиями акционерных компаний «Транснефть» и «Транснефтепродукт».

Почти весь газ в стране добывается холдингом Группы «Газпром», на долю которого приходится около 78 – 79% добываемого в стране природного газа [20].

В качестве приоритетов экономической политики выступают эффективное использование нефтегазовых ресурсов, сопровождаемое наращиванием добычи и сокращением импорта, а также улучшение экологической ситуации. Характерной особенностью является жесткое отстаивание своих арктических интересов. Массовые вложения в модернизацию нефтепереработки, производящиеся в России в последние годы, приводят к изменению уровня качества экспортируемого топлива [13].

Нефтегазовая промышленность дает ощутимые поступления иностранной валюты в бюджет нашей страны. Нефтегазовый сектор находится под строгим контролем Министерства природных ресурсов РФ, происходит внедрение новых технологий и инноваций в отрасль. Это упрощает процесс, как добычи, так и ее переработки.

Отечественные компании, работающие в этой отрасли, начинают плотное сотрудничество с иностранными организациями, обмениваясь при этом различными инновациями, так же происходит привлечение инвестиций в страну, что крайне положительно влияет на экономику страны [14].

Что касается внешнего рынка, то он характеризуется укрупнением производственных мощностей, смещением крупных нефтегазохимических производств в регионы с дешевым сырьём и удобной логистикой, переориентацией традиционно добывающих стран в страны с быстроразвивающейся нефтепереработкой и нефтехимией.

Для благополучного конкурирования на мировом рынке российским нефтяным и газовым компаниям необходимо создавать собственные технологические инновации, которые будут способствовать ликвидации отставания от конкурентов, и обеспечить первенство по отдельным технологиям.

В экспорте газа Россию также опережают некоторые страны. Для устранения этой проблемы, следует проводить успешную политику по снижению издержек и привлечению инвесторов. Также следует развивать собственные инновации в сфере технологий с целью стать более конкурентоспособными на мировом рынке.

Последние несколько лет в России проводится реформа налогообложения в нефтяной отрасли. Примером может послужить введение корректирующих (понижающих) коэффициентов в части расчета налога на добычу полезных ископаемых, учитывающих: степень выработанности конкретного участка недр; динамику мировых цен на нефть; величину запасов конкретного месторождения; степень извлекаемости полезных ископаемых; степень выработанности конкретной залежи углеводородного сырья.

Основополагающим направлением данного налогового маневра является снижение ставок экспортной пошлины на нефть, их постепенное выравнивание со ставками экспортной пошлины на темные и, в какой - то степени, светлые нефтепродукты, а также повышение ставок налога на добычу полезных ископаемых.

Данная реформа позволяет менее болезненно адаптироваться к падению мировых цен на нефть, как производителям нефти, так и бюджету, не создавая дополнительных проблем для внутреннего рынка нефтепродуктов.

Нефтяные компании в целом выигрывают от налогового маневра, бюджет теряет меньше, чем мог бы потерять в иных налоговых условиях. Одновременно увеличиваются ставки экспортных пошлин на нефтепродукты и снижаются ставки акцизов на моторные топлива [8].

Налогообложение нефтяной отрасли в России устроено таким образом, что в условиях высоких цен бюджет забирает себе основную долю дополнительной выручки нефтяников. Но и при снижении нефтяных цен потери также несет в первую очередь бюджет. При снижении в 2015 году средней цены нефти со \$100 до \$50 за баррель выпадающие доходы бюджета только от нефтяных налогов, по оценкам Министерства финансов, составить

около 2,1 трлн. рублей, а при более серьезном падении цены, до \$40 в среднем за год, доходы бюджета могут снизиться уже на 3,1 трлн. рублей, что составляет 14% и 21% запланированных доходов федерального бюджета соответственно [8].

Именно эта особенность современной российской налоговой системы, на жесткость которой нефтяные компании жаловались на протяжении всего периода ее существования, существенно смягчает негативный эффект падения цен для отрасли. В силу отмеченного выше несоответствия формул расчета ставок разных налогов на разных диапазонах цен маневр по-разному влияет на доходность добычи нефти. В низком ценовом диапазоне (от \$40 до \$60) доходность нефтедобычи действительно несколько снижается, если рассчитывать ее в долларах. По оценкам, недополученная EBITDA отрасли колеблется от \$0,5 до \$1 на баррель при цене нефти \$60 и \$40 соответственно.

Тем не менее, в условиях плавающего курса рубля снижение стоимостных объемов экспорта в силу падения нефтяных цен приводит к девальвации рубля. В результате денежный поток отрасли, выраженный в рублях (EBITDA за вычетом капитальных расходов на поддержание текущей добычи), по мере снижения цены на нефть оказывается выше (на 30-40%), чем при цене нефти \$100 за баррель [8].

Такой эффект обусловлен тем, что основная часть капитальных и операционных затрат в отрасли номинирована в рублях. Девальвация рубля не приводит к одномоментному пропорциональному росту этих расходов в долларах, так как по большей части они состоят из рублевых затрат на электроэнергию, амортизации оборудования, зарплат и отчислений на социальное страхование. Доля расходных материалов в затратах может составлять 15-20%, поэтому даже удвоение их стоимости приводит к росту совокупных затрат на те же 15-20%. Такой рост затрат полностью компенсируется отмеченным выше ростом рублевого денежного потока.

Поэтому налоговый маневр в условиях снижения цен на нефть не приводит к реализации системных рисков в секторе нефтедобычи в

среднесрочном периоде (1-2 года), а отрасль вместе с тем располагает достаточными финансовыми ресурсами для поддержания добычи на текущем уровне.

В краткосрочном периоде основная часть рублевых потерь от снижения нефтяных цен приходится на федеральный бюджет. Помимо прочего, именно это обстоятельство - главное обоснование выбранной модели формирования резервных стабилизационных фондов и оно же отлично объясняет, почему средства этих фондов нецелесообразно тратить на поддержку нефтегазовой отрасли в периоды низких цен.

Таким образом, предварительный анализ эффектов «налогового маневра» в условиях новой экономической ситуации в России показывает практически полное отсутствие краткосрочных системных рисков в нефтяной отрасли, которые были бы обусловлены этой реформой. Более того, именно бюджет принимает на себя основной удар в виде падения доходов от снижения нефтяных цен, во многом сглаживая негативные шоки для экономических условий нефтедобычи. В этих условиях небольшое перераспределение доходов в пользу бюджета, вызванное конструкцией налоговых ставок, не приводит к снижению рублевого денежного потока в отрасли.

Привлечение иностранных инвестиций, целесообразно осуществлять в разумных пределах, в качестве инструмента повышения конкурентоспособности национального нефтегазового комплекса. В противном случае в условиях закрытой экономики, которую пытаются навязать России западные страны своей санкционной политикой, рынок не дает ожидаемого экономического эффекта, например, могут существенно возрасти цены на топливо или нарушаться транспортно-логистические цепочки поставок.

Нужно отметить, что дальнейшее инновационное развитие нефтегазового сектора российской экономики во многом зависит от повышения объемов инвестирования и создания высокоэффективных научно-технических и технологических идей в сфере инноваций. Эти решения должны быть направлены на развитие сырьевой базы, создание новых технологий,

повышающих нефтегазопереработки, эффективность и качество работы нефтегазотранспортных систем.

Следует отметить, что положение нефтегазового сектора не из простых, для этого нужно срочное принятие мер, особенно в современных экономико-политических условиях. Для этого нужно упорное отстаивание национальных интересов в сфере добычи углеводородного сырья, использование нефтегазовых доходов в целях диверсификации отечественной экономики, ориентация на передовые инновационные технологии, в том числе в реализации программы импортозамещения, усовершенствование оборудования, обновление научной базы, вложения в человеческий капитал - все это позволит кардинально повысить эффективность нефтегазового комплекса России.

3.3 Налоговая структура и природоохранные мероприятия нефтегазовой компании ПАО «Роснефть» и ОАО «Томскнефть» ВНК

Нефтяная промышленность признается крупным источником налоговых и валютных поступлений государства. Ведущими компаниями по добыче и экспорту нефти за рубеж являются нефтяная компания ПАО «Роснефть» и Лукойл. На них приходится основная часть (87%) объёма добычи нефти.

Участниками нефтяного рынка в России являются более 1500 трейдерских компаний (занимающихся оптовой торговлей), около 3500 операторов, ведущих розничную торговлю топливом, свыше 700 импортеров и экспортеров [13].

На сегодняшний день лидирующие позиции в нефтегазохимическом комплексе занимают нефтяная компания ПАО «Роснефть» и ПАО «Газпром», опередив по основным показателям деятельности ПАО «Лукойл».

Компания ПАО «Роснефть» представляет собой государственное предприятие по добыче и переработке нефти и газа, а также по их реализации, является одним из крупнейших нефтяных корпораций мира.

Она активно скупает все предприятия и за счет этого является самой большой компанией, в этой отрасли. Ей принадлежит большое количество

нефтебаз и автозаправочных станций по всей России. Наиболее известным проектом является строительство Приморского нефтехимического комплекса.

Еще одним немаловажным направлением стратегической деятельности компании являются Шельфовые проекты. Так же осуществляет геологоразведочные работы, инженерно-геологические изыскания и эколого-рыбохозяйственных исследований на российском континентальном шлейфе [14].

Добыча углеводородов ПАО «НК «Роснефть» по итогам года составила около 252 млн. тонн нефтяного эквивалента, что органически на 4,6% превышает уровень 2015 года. Суточный уровень добычи углеводородов превышает 5 млн. барр., что на треть выше объема добычи компании ExxonMobil. Добыча газа выросла на 35% - до 56,7 млрд. кубометров. Добыча жидких углеводородов составила около 205 млн. тонн.

Незначительное снижение добычи нефти связано с работой по повышению эффективности и развитию собственных сервисных мощностей. Собственный флот буровых установок ПАО «НК «Роснефть» в 2016 году вырос с 81 до 213, а количество работающих бригад – с 51 до 200. В этом году ПАО «НК «Роснефть» продолжит эту работу и планирует довести эту цифру до 230, что позволит обеспечить основные объемы бурения собственными силами [27].

По итогам года объем запасов углеводородов компании составил 129 млрд. баррелей (около 17 млрд. тонн), инвестиции в геологоразведку вдвое превысили уровень 2015 года. Все лицензионные обязательства выполняются.

По итогам 2015 года «Роснефть» сохранила лучший удельный показатель операционных затрат в размере 4 долларов на баррель благодаря проведению эффективных мероприятий в области разведки и добычи. Это в три-четыре раза ниже, чем удельные операционные затраты крупнейших международных компаний.

Компания внесла самый весомый вклад в укрепление национальной валюты в условиях спекулятивной атаки на нее. «Роснефть» за год продала на валютном рынке 93 млрд. долларов, также установив своеобразный рекорд

среди российских экспортеров по поддержке национальной валюты. При этом с декабря 2014 компания погасила кредитов на общую сумму 24,5 млрд. долл., что позволило сократить долговую нагрузку.

ПАО «Роснефть» как и все нефтегазодобывающие компании, осуществляют платежи по налогам и экспортным пошлинам. Прежде всего, необходимо уделить внимание ставкам налогов и таможенных пошлин, относящихся к нефтегазовой промышленности в России, которые необходимы для расчета общей суммы налоговых поступлений и экспортных пошлин, данные представлены в Таблице 6.

Таблица 6 – Тарифы налоговых поступлений и экспортных пошлин нефтегазовой отрасли [27]

Вид платежа	2016 г.	2015 г.
Налог на добычу полезных ископаемых:		
Нефть (руб. за тонну)	5 827	5 330
Попутный газ (руб. за куб. м.)	0	0
Экспортная пошлина на нефть:		
Нефть (руб. за баррель)	1 899	1 697
Экспортная пошлина на нефтепродукты:		
Бензин (руб. за тонну)	12 654	11 239
Дизельное топливо (руб. за тонну)	9 138	8 242

В соответствии с Федеральным законом № 366-ФЗ «О внесении изменений во вторую часть Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 24 ноября 2014 года поэтапно за 3 года сокращаются вывозные таможенные пошлины на нефть

и нефтепродукты с одновременным увеличением ставки НДС на нефть и газовый конденсат.

С 1 июля 2014 года применяется новая методика начисления НДС на природный газ и газовый конденсат, которая предполагает расчет налога по каждому месторождению в зависимости от степени сложности добычи.

На платежи по НДС и экспортным пошлинам приходилось около 48,4% и 47,1% всего объема выручки за 2014 год и 2013 год, соответственно. Отсюда следует увеличение доли нефтегазовых платежей в общем объеме выручки.

«Роснефть» – сохраняет за собой статус крупнейшего налогоплательщика Российской Федерации, обеспечивающего около четверти всех налоговых поступлений в бюджет РФ. Компания перечислила в бюджеты всех уровней более 3 трлн. рублей (см. Таблицу 7), свыше 57% от годовой выручки, что на 11,8% выше уровня прошлого года (2,7 трлн. рублей в 2015 году) [27].

Из таблицы 7 видно не только увеличение поступлений в бюджет за счет налогов, страховых отчислений и экспортных пошлин, но и весомую долю среди такого рода платежей налога на добычу полезных ископаемых. Его доля в общем объеме налоговых поступлений составляет 32,7% за 2016 г. и 27,6% по итогам 2015 г.

Таблица 7 – Налоговые поступления и поступления за счет экспортных пошлин
ПАО «Роснефть» [27]

Вид платежа (млрд. руб.)	2016 г.	2015 г.
Налог на прибыль	128	81
Налог на добычу полезных ископаемых	982	829
Налог на имущество	28	22
Акцизы	139	136
Прочие	8	6
Экспортная пошлина:	1683	1382
Экспортная пошлина по реализации нефти	1224	1025
Экспортная пошлина по реализации газа	-	1
Экспортная пошлина по реализации нефтепродуктов и нефтехимии	459	356

Основным направлением в деятельности компании является нефтяная промышленность, соответственно доля экспортных пошлин по реализации нефти самая значительная среди других видов пошлин, представленных в Таблице, она составила в 2016 г. 56%, а в 2015 г. – 55,6% [27].

Стоит отметить, что в Томской области крупнейшим налогоплательщиком является нефтяная компания ОАО «Томскнефть» ВНК, которая обеспечивает значительную долю платежей по налогам и сборам от всех налоговых поступлений в бюджет. Дочернее предприятие ОАО «Томскнефть» ВНК осуществляет все, предусмотренные законодательством РФ, ресурсные платежи. Все налоговые и неналоговые платежи поступают в региональный бюджет [18].

По итогам 2016 года предприятием перечислено свыше 80 млрд. рублей в бюджеты различного уровня. Объем поступлений от налогов и сборов составил

80 013 392 тыс. руб. за 2016 г., размеры платежей в виде налога на добычу полезных ископаемых и регулярных платежей, дающих право на использование недр, представлены в Таблице 8. По сравнению с 2015 г. (72 169 294 тыс. руб.) платежи увеличились на 11%. Помимо вышеперечисленных видов платежей, предприятие также осуществляет платежи за стационарные источники (кроме факельных установок), передвижные источники, отходы, аварийные разливы [18].

Таблица 8 – Платежи за пользование углеводородным сырьем [18]

Вид платежа	2016 г. (тыс. руб.)	2015 г. (тыс. руб.)
Налог на добычу полезных ископаемых	58 271 289	53 268 360
Регулярные платежи за право пользования недрами	1 148	7 723

Из таблицы 8 видно, увеличение размера платежей по налогу на добычу полезных ископаемых. Поступления в бюджет за счет регулярных платежей за право пользования недрами уменьшились в 2016 г. по причине переплаты данного вида платежа в 2015 г., фактическое же начисление ежегодных регулярных платежей за право пользования недрами не изменилось.

Повышенное внимание ежегодно уделяется вопросам экологической безопасности. На природоохранные мероприятия в 2016 г. было израсходовано более 2,7 млрд. руб. Особое внимание при реализации экологической программы уделяется воздуху и почве.

Основная часть затрат, связанных с экологической безопасностью, приходится именно на реализацию газовой программы. Данная программа включает в себя: повышение уровня утилизации попутного нефтяного газа, строительство газокompрессорных станций, газопроводов, подготовка газа и

выработка тепловой и электрической энергии. По ряду месторождений ОАО «Томскнефть» ВНК уже достигла установленного уровня использования попутного нефтяного газа в пределах 95% [18].

Кроме того, компания ежегодно несет расходы в связи с проведением профилактических мероприятий: замена трубопроводов, другого оборудования, повышение надежности оборудования при его эксплуатации, осуществление капремонтов, ингибирование, проведение диагностики. Все это направлено на предотвращение аварий и их негативных последствий. Приблизительно 30% всех затрат компании приходится на профилактические меры, которые сокращают количество аварий [18].

Если говорить о природоохранной деятельности, стоит сказать, что на предприятии ПАО «Роснефть» также уделяется значительное внимание вопросам экологической безопасности. Более того, компания каждые 4 года совершенствует и изменяет политику компании в области предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, ее цели и задачи организации в области экологической безопасности.

Компанией разработан проект «Стратегии обеспечения экологической безопасности ПАО «НК «Роснефть» до 2020 года», цель которого — определение приоритетных направлений, мероприятий и механизмов, которые позволят повысить уровень природоохранной деятельности в компании до международных отраслевых стандартов.

Программа включает в себя строительство и реконструкцию полигонов, оснащение предприятий современной техникой и оборудованием по переработке нефтешламов и ликвидации аварийных разливов нефти, строительство новых и реконструкцию старых очистных сооружений. В настоящее время уже окончено строительство очистных сооружений, в том числе полигонов ООО «РН-Юганскнефтегаз», полигона ПАО «Самаранефтегаз», очистных сооружений ООО «РН-Сахалинморнефтегаз».

Кроме того, в прошлом году на Саратовском нефтеперерабатывающем заводе - дочернем предприятии ПАО «Роснефть» завершен масштабный

инвестиционный проект «Расширение перехватывающих дренажных сооружений», включающий строительство дополнительных дренажных веток и рекультивацию грунтов на территории предприятия. Благодаря выполненному комплексу мероприятий создана дренажная система, гарантирующая защиту от попадания неочищенных грунтовых вод с промышленной площадки в водоемы.

Общий объем инновационных затрат компании вырос на 15%, в том числе затраты на НИОКР увеличились на 45% по сравнению с 2015 г. Компания совершенствует технологии повышения эффективности эксплуатации зрелых месторождений, а также продолжает наработки перспективных технологий освоения низкопроницаемых газовых залежей и трудноизвлекаемых запасов в обустроенных регионах добычи углеводородов в Западной Сибири. Компания удерживает лидерство в области исследований на Арктическом шельфе. Программа экспедиций «Кара-зима-2014» и «Кара-лето-2014» стала самой крупной в истории изучения акватории северных морей. Реализация инновационных проектов обеспечила устойчивый прирост патентов на объекты интеллектуальной собственности компании. В 2014 г. общее количество патентов выросло более чем на 20% с 380 до 465. Дополнительно в 2014 г. подано 65 заявок на новые патенты [27].

Предприятие является лидером российской нефтяной отрасли и одной из крупнейших публичных нефтегазовых корпораций мира. Оно обеспечивает стабильно высокие доходы акционерам за счет устойчивого роста, повышения эффективности, инноваций, включая разработку и внедрение новых технологий.

Однако в современных условиях ключевым источником роста добычи углеводородов становится разработка недр в неблагоприятных природно-климатических и горно-геологических условиях. Ведущие мировые нефтегазовые компании вынуждены разрабатывать новые виды месторождений с трудно извлекаемыми запасами, а также углеводородные ресурсы на шельфе. Такие проекты требуют значительных капиталовложений, и уверенно

реализовывать их способны только самые крупные международные компании, обладающие необходимой уникальной технологической экспертизой.

В геологоразведке и добыче основное внимание концентрируется на оптимизации расходов по обустройству и ускорению сроков ввода месторождений, сокращению логистических затрат и затрат на покупку работ и услуг, повышению эффективности операционной деятельности. Кроме вышеперечисленных расходов, значение налоговой нагрузки также играет не последнюю роль при оптимизации расходов и ускорения сроков ввода месторождений в эксплуатацию [27].

Таким образом, государственное предприятие по добыче и переработке нефти и газа ПАО «Роснефть» является основным налогоплательщиком страны. В связи с происходящими изменениями, ключевым источником роста добычи углеводородов становится разработка новых месторождений с трудноизвлекаемыми запасами, в частности углеводородные ресурсы на шельфе, в связи с этим компания оптимизирует расходы по разработке месторождений.

Многие компании в связи с напряженной обстановкой в стране вынуждены уделять внимание вопросам, связанным бесперебойным продолжением их деятельности. Однако, не стоит забывать про ущерб, наносимый нефтегазодобывающими предприятиями в процессе их функционирования.

Компания ПАО «Роснефть» является одной из лидирующих компаний по осуществлению нефте- и газодобывающей деятельности, а, следовательно, и лидирующим по налоговым поступлениям в бюджет. Исходя из этого, объёмы выбросов и сбросов загрязняющих веществ также значительны. В Томской области основным налогоплательщиком является ее дочернее предприятие – ОАО «Томскнефть» ВНК. Безусловно, обе компании осуществляют мероприятия по охране окружающей среды, однако, для увеличения их эффективности стоит обратить внимание на зарубежные инструменты по

стимулированию охраны окружающей среды, провоцируя тем самым данное предприятие к рациональному природопользованию.

ЗАДАНИЕ ДЛЯ РАЗДЕЛА

СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Студенту:

Группа	ФИО
ЗБЗБ	Петрушкевич Дарья Андреевна

Институт	ИСГТ	Кафедра	Экономики
Уровень образования	Бакалавр	Направление	Экономист

Исходные данные к разделу «Социальная ответственность»	
<p>1. Описание рабочего места (рабочей зоны, технологического процесса, используемого оборудования) на предмет возникновения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - вредных проявлений факторов производственной среды (метеоусловия, вредные вещества, освещение, шумы, вибрация, электромагнитные поля, ионизирующие излучения) - опасных проявлений факторов производственной среды (механической природы, термического характера, электрической, пожарной природы) - негативного воздействия на окружающую природную среду (атмосферу, гидросферу, литосферу) - чрезвычайных ситуаций (техногенного, стихийного, экологического и социального характера) 	<p>Рабочее место бухгалтера ОАО «ТомскНефть» ВНК</p> <p>Вредные производственные факторы: шумы, электромагнитные поля. Негативное воздействие на окружающую среду отсутствует. Возможность возникновения чрезвычайных ситуаций – минимальна.</p> <p>В офисе установлено местное и общее освещение, кондиционеры, электромагнитные поля на низком уровне, метеоусловия в норме.</p> <p>В офисе установлена пожарная сигнализация, имеется запасной выход.</p> <p>Рабочее место оборудовано в соответствии с нормами техники безопасности.</p>
<p>2. Список законодательных и нормативных документов по теме</p>	<p>Руководство по социальной ответственности: международный стандарт ISO 26000:2010 (утвержден приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии 29 ноября 2012 года № 1611)</p>
Перечень вопросов, подлежащих исследованию, проектированию и разработке	
<p>1. Анализ факторов внутренней социальной ответственности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - принципы корпоративной культуры исследуемой организации; - системы организации труда и его безопасности; - развитие человеческих ресурсов через обучающие программы и программы подготовки и повышения квалификации; - системы социальных гарантий организации; - оказание помощи работникам в критических ситуациях. 	<p>Охрана здоровья</p> <p>Оптимальные условия труда</p> <p>Жилищные программы</p> <p>Пенсионное обеспечение</p> <p>Политика в области труда</p> <p>Обучение и развитие персонала</p> <p>Оценка персонала</p> <p>Программа кадрового резерва</p>
<p>2. Анализ факторов внешней социальной ответственности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содействие охране окружающей среды; - взаимодействие с местным сообществом и местной властью; - спонсорство и корпоративная 	<p>Охрана природы и окружающей среды</p> <p>Промышленная безопасность</p> <p>Взаимодействие с заинтересованными сторонами</p> <p>Благотворительность</p>

благотворительность; - ответственность перед потребителями товаров и услуг (выпуск качественных товаров); - готовность участвовать в кризисных ситуациях и т.д.	
3. Правовые и организационные вопросы обеспечения социальной ответственности: - анализ правовых норм трудового законодательства; - анализ специальных (характерные для исследуемой области деятельности) правовых и нормативных законодательных актов; - анализ внутренних нормативных документов и регламентов организации в области исследуемой деятельности.	Деятельность организации регламентируется согласно трудовому законодательству ГОСТ Р ИСО 26000-2010 Внутренние документы: Кодекс корпоративного управления ОАО «ТомскНефть» ВНК Политика Компании в области устойчивого развития Кодекс деловой и корпоративной этики ОАО «ТомскНефть» ВНК. Политика Компании в области промышленной безопасности и охраны труда
Перечень графического материала:	
При необходимости представить эскизные графические материалы к расчётному заданию (обязательно для специалистов и магистров)	Таблица 4 – Стейкхолдеры ОАО «ТомскНефть» ВНК Таблица 5 – Структура программ КСО Таблица 6 – Расходы на социальные программы
Дата выдачи задания для раздела по линейному графику	05.02.2017

Задание выдал консультант:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Ассистент	Кашапова Эльмира Рамисовна			05.02.2017

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
ЗБЗБ	Петрушкевич Дарья Андреевна		05.02.2017

Социальная ответственность

Корпоративная социальная ответственность (КСО) — явление достаточно новое для нашей страны. Вместе с тем, оно уже давно и активно развивается на Западе и является нормой для современного цивилизованного бизнеса. Существует несколько определений этого термина. И, пожалуй, наиболее точно его характеризует следующее. КСО — это концепция, в соответствии с которой компания учитывает интересы общества и берет на себя ответственность за влияние своей деятельности на клиентов, потребителей, работников, поставщиков, акционеров, местные сообщества и прочие заинтересованные стороны, а также на окружающую среду. Только при условии своевременного и адекватного восприятия российским бизнесом основных принципов корпоративной социальной ответственности она сможет стать двигателем позитивных перемен в социально значимых сферах общества, создавать и поддерживать достойные условия труда занятого на его предприятиях персонала.

Анализ эффективности программ КСО. Определение стейкхолдеров организации

Определение стейкхолдеров организации Одна из главных задач при оценке эффективности существующих программ КСО – это оценка соответствия программ основным стейкхолдерам компании. Стейкхолдеры – заинтересованные стороны, на которые деятельность организации оказывает как прямое, так и косвенное влияние. Если какая-либо группа стейкхолдеров не удовлетворена деятельностью организации, ее реакция может поставить под угрозу дальнейшее существование самой организации. На основе отчета об устойчивом развитии ОАО «ТомскНефть» ВНК была определена следующая структура стейкхолдеров компании.

Таблица 9 - Стейкхолдеры ОАО «ТомскНефть» ВНК

Прямые стейкхолдеры	Косвенные стейкхолдеры
1. Работники	1. Местное население
2. Потребители	2. Подрядные организации
3. Партнеры	3. Экологические организации
4. Контрагенты	4. Образовательные учреждения
5. Акционеры	5. Государственные органы
6. Инвесторы	6. Частные предприятия

Из таблицы 9 видно, что у компании ОАО «ТомскНефть» ВНК значительное количество стейкхолдеров. Система взаимодействия с заинтересованными сторонами в компании основана на следующих принципах:

- взаимовыгодное сотрудничество;
- своевременное информирование об основных аспектах деятельности компании;
- регулярность взаимодействия;
- выявление ожиданий заинтересованных сторон и соблюдение данных им обязательств.

Постоянное поддержание диалога с местными сообществами и должная информированность населения являются действенным инструментом укрепления репутации компании. Для этого компания реализует ряд мероприятий, среди которых:

- размещение ежегодных отчетов в области устойчивого развития;
- организация регулярных встреч с заинтересованными сторонами;
- поддержка проектов социальной направленности.

Взаимодействию с каждым стейкхолдером ОАО «ТомскНефть» ВНК уделяет должное внимание. ОАО «ТомскНефть» ВНК из года в год поддерживает статус одного из крупнейших работодателей в Томской области, при этом компания уделяет большое внимание созданию безопасных и комфортных условий труда на производстве. Регулярное заключение

коллективного договора стало доброй традицией и залогом динамичного развития кадровой политики ОАО «Томскнефть» ВНК и предприятия в целом. Коллективный договор обеспечивает работникам: достойную и конкурентоспособную заработную плату, льготы и гарантии работающим в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера, а также членам их семей (северная надбавка, льготный проезд к месту отдыха и обратно и др.); материальную помощь; выплаты по случаю юбилейной даты рождения; предоставление оздоровительных путевок в санатории (базы отдыха) в пределах России, а также детских путевок в санатории (базы отдыха); предоставление абонементов на посещение спортивно-оздоровительных комплексов и многое другое.

Для координированной социальной политики в марте 2001 года был создан официальный СОВЕТ ВЕТЕРАНОВ ОАО «Томскнефть» ВНК, который находится в Стрежевом. Кроме того, функционируют отделения в гг. Томске и Кедровом. Членами ветеранского сообщества «Томскнефти» на сегодняшний день являются более 2,5 тысячи человек.

Для текущего оздоровления пенсионеров в Томске и Стрежевом созданы группы здоровья, которые имеют возможность, в частности, заниматься плаванием в бассейне. В Стрежевом создана лыжная команда «Ветеран» и команда рыбаков-любителей. Обеспечением данных команд занимается ОАО «Томскнефть» ВНК, и все услуги абсолютно бесплатны для старшего поколения.

На всех объектах в течение года осуществляется оценка рабочих мест, по результатам которой устанавливаются классы условий труда, разрабатываются и реализуются мероприятия, направленные на улучшение условий труда работников. С целью выявления вредных и опасных производственных факторов, влияющих на здоровье человека в процессе трудовой деятельности, в ОАО «ТомскНефть» ВНК проводится специальная оценка условий труда (СОУТ).

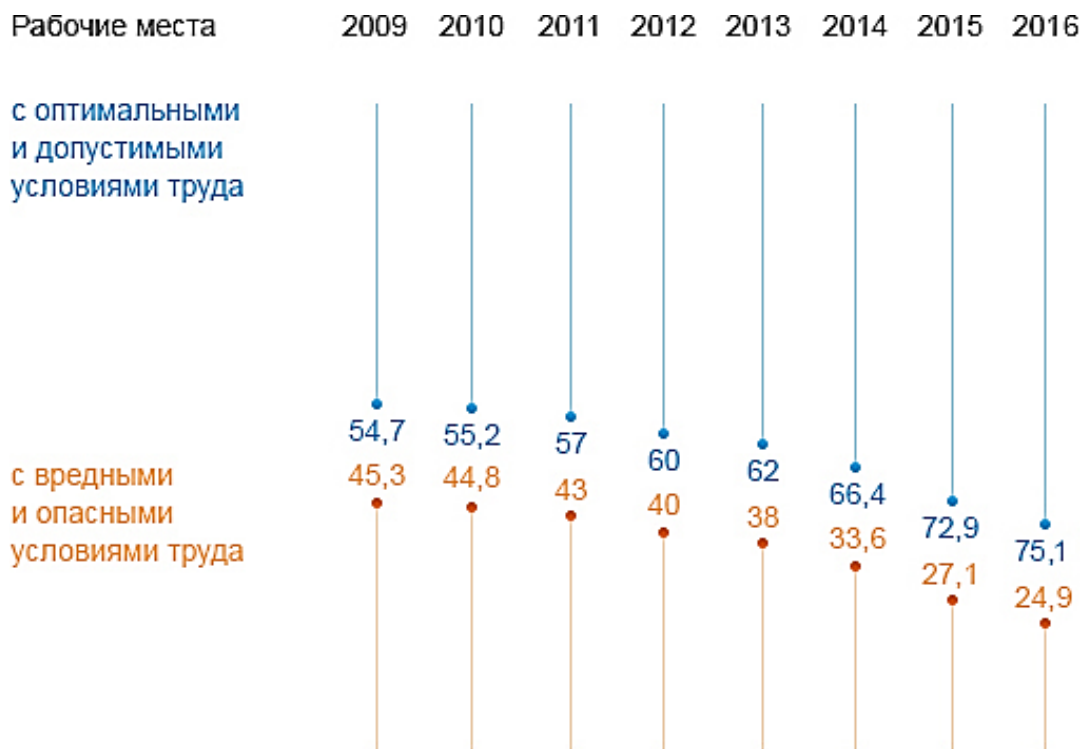


Рисунок 14 - Рабочие места ОАО «ТомскНефть» ВНК в %

За последние пять лет в компании произошло снижение числа рабочих мест с вредными и опасными условиями труда с 45,3% до 24,9%

Культура производственной безопасности — это квалификационная и психологическая подготовленность, при которой обеспечение производственной безопасности объектов является приоритетной целью и внутренней потребностью каждого работника, приводящей к осознанию личной ответственности и к самоконтролю при выполнении всех работ.

Сертификат OHSAS 18001 (PDF, 938 КБ)

OHSAS 18001 — международный стандарт разработки систем управления охраной здоровья и безопасности персонала. Его главная цель — возможность для любой организации создать результативную систему менеджмента профессиональной безопасности и здоровья.

ОАО «ТомскНефть» ВНК успешно прошло сертификацию на соответствие международному стандарту OHSAS 18001:2007 «Системы менеджмента профессионального здоровья и безопасности».

В область сертификации входят Администрация ОАО «ТомскНефть» ВНК и 7 дочерних предприятий, занимающихся добычей, подготовкой, транспортировкой, переработкой, распределением и хранением природного газа, газового конденсата и нефти.

Совокупная списочная численность работников ОАО «ТомскНефть» ВНК и его дочерних обществ, прошедших сертификацию, составляет 6 тыс. человек.

В ОАО «Томскнефть» ВНК проводятся конкурсы профессионального мастерства. Смотр-конкурс «Лучший по профессии» имеет давнюю историю и пользуется у работников большой популярностью. Ежегодно в нем участвует более 200 работников Общества по девяти основным нефтяным рабочим профессиям: оператор по добыче нефти и газа, машинист насосной станции по закачке рабочего агента в пласт, оператор товарный, слесарь-ремонтник (нефтепромыслового оборудования), оператор обезвоживающей и обессоливающей установки, слесарь по ремонту технологических установок, электрогазосварщик, лаборант химического анализа, трубопроводчик линейный. В одном контуре с «Лучшим по профессии» проходят конкурсы «Лучший геолог», «Лучший технолог», в которых соревнуются специалисты цехов добычи нефти и газа. Победители получают денежные премии и ценные призы.

В ОАО «Томскнефть» ВНК разработан ряд проектов, направленных на поддержку регионов.

Благотворительная политика Общества строится на принципах планомерности и долгосрочности. Уже в течение многих лет, вне зависимости от экономической ситуации в стране и отрасли, ОАО «Томскнефть» ВНК оказывает помощь самым незащищенным категориям населения северных территорий Томской области.

В ОАО "Томскнефть" ВНК понимают, что в наше время наиболее уязвимы пожилые люди и дети. Поэтому главным для себя считают поддержку ветеранов войны, детей сирот и детей из малообеспеченных семей. Именно им

ежегодно выделяются значительные средства. Кроме того, учитывая, что уровень социальной обеспеченности населения в северных районах в целом ниже, чем в крупных городах, акционерное общество финансирует программы, направленные на улучшение качества жизни людей.

ОАО «Томскнефть» ВНК использует самый широкий спектр механизмов реализации благотворительной деятельности. Это обеспечивает предприятию высокую гибкость и эффективность претворения социальной политики в жизнь.

Определение структуры программ КСО

Строение программ КСО содержит основной образ социальной ответственности компании. Структура КСО зависит от целей компании и правильного выбора стейкхолдеров, на которых будет направлены данные программы.

Информация о проводимых мероприятиях КСО, реализуемых компанией, была взята из отчета о социальном развитии ОАО «ТомскНефть» ВНК.

Таблица 10 – Структура программ КСО

Наименование мероприятия	Элемент	Стейкхолдеры	Сроки реализации	Ожидаемый результат от реализации мероприятия
1.Плановое проведение заседаний для обсуждения будущей стратегий и тактики действий организации и персонала в целом.	-Составление алгоритма действий организации -Социальные инвестиции	-Частные предприятия -Государственные органы -Подрядные организации -Образовательные учреждения	Ежемесячно	-Составление правильного алгоритма действий на будущий период. Представление результатов деятельности компании на данный период -Обсуждение взаимных предложений подрядных

				<p>организаций по взаимодействию в области устойчивого развития;</p> <p>- представление перспектив улучшения;</p>
<p>2.Алгоритм развития ОАО«Томск Нефть» ВНК на следующий квартал</p>	<p>- Эквивалентное финансирование</p> <p>-Разработка стратегии развития</p>	<p>-Подрядные организации</p> <p>-Работники</p> <p>-Экологические организации</p>	<p>1 раз в квартал.</p>	<p>-Внедрение лучших мировых практик в области обеспечения</p> <p>-Минимизация негативного воздействия на окружающую среду;</p> <p>-Соблюдение стандартов охраны труда и окружающей среды (далее – ПБОТОС);</p> <p>ПБОТОС;</p> <p>-улучшение условий труда работников организации;</p> <p>-Планирование взаимодействия с заинтересованными сторонами в рамках социального партнерства;</p>
<p>3.Инвестиционная программа</p>	<p>Рациональное финансирование</p>	<p>-Экологические организации</p> <p>-Подрядные</p>	<p>Ежегодно</p>	<p>План действий по снижению выбросов</p>

поддержания и совершенство вания экологически х мероприятий компании.	ние	организации		вредных веществ в атмосферу.
--	-----	-------------	--	---------------------------------------

На основе таблицы 10 можно сделать вывод, что все мероприятия КСО, проводимые ОАО «ТомскНефть» ВНК являются довольно целесообразными и соответствующими ожиданиям стейкхолдеров.

Определение затрат на программы КСО

Бюджет КСО на мероприятия зависит от:

- важности целей для предприятия;
- влияния на стейкхолдеров;
- ожидаемых результатов.

Затраты на мероприятия КСО в ОАО «ТомскНефть» ВНК были определены исходя из составленного отчета об устойчивом развитии компании.

Таблица 11 – Затраты на мероприятия КСО

№	Мероприятие	Единица измерения	Цена	Стоимость реализации планируемый период на
1	Охрана окружающей среды	Млн. руб.	43,1	43,1
2	Предупреждение чрезвычайных ситуаций, охрана труда, обеспечение промышленной, пожарной и радиационной безопасности	Млн. руб.	19	19
3	Создание оптимальных условий труда	Млн. руб.	16,1	16,1
4	Охрана здоровья,	Млн. руб.	14,8	14,8

	поддержка здорового образа жизни и другие социальные выплаты			
5	Негосударственное пенсионное обеспечение	Млн. руб.	11,2	11,2
6	Благотворительность	Млн. руб.	7,7	7,7
7	Социально-экономическое развитие регионов	Млн. руб.	6,9	6,9
8	Обеспечение жильем	Млн. руб.	4,1	4,1
9	Содержание социальной инфраструктуры	Млн. руб.	1,5	1,5
				ИТОГО: 124,4

Из итогов приведенных в таблице 11 можно сделать вывод что, большая часть средств выделяется на охрану окружающей среды и повышение безопасности, что подтверждает значимость приоритета человеческой жизни и здоровья для компании.

Оценка эффективности программ и выработка рекомендаций

ОАО «ТомскНефть» ВНК вносит свой вклад в развитие региона и улучшение качества и условий жизни населения, для достижения целей и осуществление стратегии, компании необходимо соблюдение высоких стандартов социальной ответственности и экологических норм. Из этого можно сделать вывод, что программы КСО, производимые в ОАО «ТомскНефть» ВНК, соответствуют поставленным целям и стратегии организации.

В ОАО «ТомскНефть» можно отметить, что внутренняя и внешняя политика КСО компании равносильно развивается и поддерживается компанией. Основными задачами компанией являются развитие персонала и обеспечение стабильности в трудовых коллективах, поддержание высокого уровня безопасности работников, окружающей среды, что подтверждает данный вывод.

Реализуя программы КСО, компания получает следующие преимущества:

- рост производительности труда;

- привлечение перспективных и квалифицированных сотрудников;
- укрепление имиджа и репутации социально ответственной компании;
- высокая оценка эффективности социальной деятельности.

ОАО «ТомскНефть» ВНК - активный участник конкурса «российская организация высокой социальной эффективности».

Ежегодно с 2004г. Общество принимает участие во всех его этапах (городском, областном, всероссийском), неоднократно занимало призовые места

ОАО «Томскнефть» ВНК является социально ответственным предприятием. Особое внимание ОАО «Томскнефть» ВНК уделяет промышленной и экологической безопасности, социальной и экономической поддержке регионов деятельности, обеспечивает гарантированный социальный пакет для своих работников, членов их семей и пенсионеров, ведет активную работу по созданию достойных условий труда на производстве.

Заключение

Россия имеет огромное количество запасов нефти и газа, поэтому нефтегазовая отрасль длительное время будет оставаться востребованной. Доходы нефтегазовой отрасли составляют почти половину всех поступлений денежных средств в государственный бюджет.

Запасы углеводородного сырья не безграничны, поэтому ситуация с ухудшением условий добычи нефти, будет усугубляться. Примером служит увеличение количества трудно извлекаемых запасов. В настоящее время экономика страны требует рационального использования и охраны природных ресурсов, поэтому установление платежей за пользование природными ресурсами преследует цели экономического регулирования природопользования.

На сегодняшний день положение в нефтегазовой промышленности остается сложным, необходимо принятие срочных мер по усовершенствованию нефтегазовой отрасли. Для этого нужно привлечение инвестиций, усовершенствование оборудования, освоение новых месторождений, обновление научной базы, что со временем улучшит текущее положение дел в отрасли. А так как основной составляющей бюджета страны являются нефтегазовые поступления, то значительные улучшения приведут к увеличению государственного бюджета.

В связи с тем, что природно-сырьевой сектор представляет собой базовый сектор экономики России, то существует объективная трудность построения эффективной системы ресурсных платежей. Современная система платежей за природные ресурсы представляет собой совокупность составляющих компонентов, в полной мере выполняющих фискальную функцию, то есть формирование денежных доходов государства, и не в полной мере регулирующую функцию и функцию рационального природопользования.

В связи с вышесказанным, существует объективная необходимость разработки государственной политики, гармонизирующей интересы не только субъектов, связанных с использованием природных ресурсов, но и

стимулирующей их рациональное использование. В мировой практике существует достаточное количество эффективных инструментов, которые не используются или используются не в полной мере в России.

Для решения экономических проблем, связанных с экологией в России, необходимо прямое участие государства при помощи реформирования системы платежей за пользование природными ресурсами, в частности, углеводородным сырьем. На практике принято выделять экологические налоги, которые необходимы для изменения поведения природопользователей, и экологические платежи, поступающие для покрытия расходов природоохранных служб от природопользователей.

В России наиболее актуальными являются экологические платежи, состоящие из совокупности налоговых и неналоговых платежей. Однако существующая в стране система природоресурсных платежей не только не способствует рациональному природопользованию, но и не стимулирует нефте- и газодобывающие предприятия к организации комплекса мероприятий по охране окружающей среды. Но приносит неплохой вклад в бюджет страны.

Для регулирования экологической сферы и для стимулирования рационального природопользования существует немалое количество инструментов и методов, использующихся в развитых странах. В частности, для России это особо актуально в связи с преобладающей нефтегазовой деятельностью в стране. Примерами могут служить сборы на сырье, и продукты, загрязняющие окружающую среду, торговля излишками вредных выбросов в атмосферу, а также торговля разрешениями на выброс загрязняющих веществ в окружающую среду, что огромным плюсом будет для государства, как экологическом вопросе, так и в экономическом.

Российская нефтяная компания ПАО «Роснефть» является не только лидером по налоговым поступлениям в бюджет, но и осуществляет мероприятия по охране окружающей среды. Компания регулярно совершенствует и изменяет направления в области экологической безопасности. В сфере охраны окружающей среды в компании уделяется

особое внимание мерам предупреждающего характера, направленным на минимизацию негативного воздействия, на окружающую среду.

Кроме того, дочернее предприятие нефтяной компании ПАО «Роснефть» - Восточная нефтяная компания ОАО «Томскнефть» является крупнейшим налогоплательщиком Томской области и регулярно занимается вопросами экологической безопасности. Пристальное внимание уделяется реализации газовой программы, согласно которой, компания не только эффективно использует значительную долю полученного попутного нефтяного газа, но и соблюдает установленный норматив по его сжиганию.

Проанализировав текущее положение добывающих предприятий нефтегазового сектора в современных экономико-политических условиях, оценив экологическую обстановку в стране, а также рассмотрев деятельность и структуру некоторых налоговых и неналоговых платежей нефтяной компании ПАО «Роснефть» и восточной нефтяной компании ОАО «Томскнефть», можно сделать вывод о том, что наиболее эффективными инструментами воздействия на предприятия нефтегазового сектора в России будут являться: введение экологических налогов и проведение политики торговли излишками вредных выбросов.

Необходимо отметить, что введение экологических налогов будет сопровождаться непосредственным финансированием государственных мероприятий по улучшению состояния окружающей среды, за счет такого рода поступлений в бюджет. Кроме того, за счет экологических налогов должны будут производиться отчисления в виде субвенций, предоставляемых производителям, наносящим меньший вред окружающей среде и осуществляющих за счет компании мероприятия по улучшению состояния окружающей среды. Следовательно, объем поступлений за загрязнение окружающей среды в бюджет не уменьшится, и одновременно появятся средства на улучшение состояния окружающей среды.

Проведение политики торговли излишками при сокращении вредных выбросов в окружающую среду также учитывает интересы всех сторон.

Добывающие предприятия получают право выбирать способ достижения допустимой нормы выбросов, выбирая в качестве источника загрязнения или отдельную трубу, или предприятие в целом, включая и дочерние предприятия в конкретном регионе, при необходимости закрывая или консервируя самые высокоотходные месторождения. Помимо этого, уменьшению загрязнения окружающей среды послужит введение обязательной оплаты, компаниями, не имеющими очистных сооружений, части стоимости такого вида оборудования, которое было установлено в других компаниях. Таким образом, экологическая обстановка в стране будет улучшаться, а количество государственных мероприятий, проводимых для улучшения окружающей среды будет становиться меньше.

Список использованных источников

1. Налоговый кодекс Российской Федерации ч.2 от 05.08.2000 N 117-ФЗ (в ред. от 28.12.2013) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Электрон. дан. М., 2014 URL: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 01.05.17).
2. Об утверждении инструктивно-методических указаний по взиманию платы за выбросы загрязняющих веществ, образующихся при сжигании на факельных установках и (или) рассеивании попутного нефтяного газа от 5.08.2013 №274 [Электронный ресурс]: Приказ Министерства природных ресурсов и экологии РФ // Гарант: информационно-правовой портал. Электрон. дан. М., 2015. URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 10.04.2017).
3. Алиев Б.Х. Правовые возможности и проблемы введения экологического налога в РФ [Электронный ресурс] // Юридический вестник Дагестанского гос. ун-та. 2014. №2. С. 43-46.
4. Барулин С. Ермакова Е. А., Степаненко В. В. В Налоговый менеджмент М.: Дашков и К, 2013. 332 с.
5. Владимирова В.А. Разливы нефти: причины, масштабы, последствия // Стратегия гражданской защиты: проблемы и исследования. 2014. №4. С. 217- 229.
6. Власенкова Т. А. Паикидзе А. А.. Роль налогообложения в экономике природопользования // Современная научная мысль. 2014. №1. С. 152 -160.
7. Грачева Е. Ю. Болтинова О.В. Налоговое право. М.: Проспект, 2012. - 384 с.
8. Динамика цен на нефть сорта "Юралс" [Электронный ресурс]/ Министерство финансов Российской Федерации: офиц. сайт. Электрон. дан. М., 2015. URL: <http://www.minfin.ru/> (дата обращения: 01.05.2017).
9. Ерофеев Б. В. Экологическое право России М.: Эскмо, 2011. - 528 с.

10. Запасы нефти [Электронный ресурс] / Министерство энергетики Российской Федерации: офиц. сайт Электрон. дан. М., 2015. URL: <http://www.minenergo.gov.ru/> (дата обращения: 02.05.2017).
11. Затолокин И. А. Особенности современного развития отраслей нефтегазового комплекса // Вестник Нижегород. гос. инженерно-экон. ин-та. 2015. № 3(46). С. 45 - 48.
12. Зуева Т. С. Влияние санкций на импорт оборудования для нефтедобывающих и нефтеперерабатывающих компаний России // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. № 3-2. С. 12 - 15.
13. Кородюк И.С. Трофимов С.Е. Проблемы применения зарубежного опыта в государственном регулировании нефтегазового комплекса России // Известия. 2015. №1. С. 103 - 109.
14. Красулина Т. С. Влияние нефтяной промышленности на экономику России // Аспирант. 2015. №1 (6). С. 131 - 133.
15. Макара С. В. Глушкова. В.Г. Экономика природопользования / М.: Юрайт, 2011. 588 с.
16. Москаленко А.П. Гутенев В.В., Денисов В.В. Экономика природопользования и ресурсосбережения / Ростов н/Д.: Феникс, 2014. 478 с.
17. Назаров М.А. Лошкарева И.Э. Совершенствование экологических платежей в РФ [Электронный ресурс] // Вестник Самарского гос. экон. ун-та. 2014. №111. С. 68-73.
18. Налоговые поступления в бюджет ОАО «Томскнефть» ВНК [Электронный ресурс]/ Восточная нефтяная компания ОАО «Томскнефть»: офиц. сайт. Электрон. дан. М., 2015. URL: <http://www.tomskneft.ru/> (дата обращения: 02.05.2017).
19. Новосёлов А.Л. Экономика природопользования М.: Академия, 2012. 240 с.

20. Новоселов А.Л. Медведев О.Е. Экономика, организация и управление в области недропользования/ М.: Юрайт, 2014. 625 с.

21. О комплексе мер по улучшению экологической обстановки в России [Электронный ресурс]: выступление Президента РФ от 31.03.2011 // Информационно аналитический журнал «Политическое образование». Электрон. дан. М., 2015. URL: <http://www.lawinrussia.ru/> (дата обращения: 17.04.2017).

22. О результатах и основных направлениях деятельности Министерства природных ресурсов России за 2014 год [Электронный ресурс]: доклад / Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации: офиц. сайт. Электрон. дан. М., 2015. URL: [http:// www.mnr.gov.ru/](http://www.mnr.gov.ru/) (дата обращения: 05.05.2017).

23. Объем образования отходов в Российской Федерации [Электронный ресурс]/ Федеральная служба по надзору в сфере природопользования: офиц. сайт. Электрон. дан. М., 2015. URL: rpn.gov.ru/ (дата обращения: 05.05.2017).

24. Объемы нефти и природного газа Российской Федерации [Электронный ресурс]/ Межгосударственный статистический комитет содружества независимых государств: офиц. сайт. Электрон. дан. М., 2015. URL: <http://www.cisstat.org/> (дата обращения: 05.05.2017).

25. Перов А. В. Толкушкин А.В. Налоги и налогообложение / М. : Юрайт, 2013. 996 с.

26. Плата за допустимые и сверхнормативные выбросы (сбросы) загрязняющих веществ Российской Федерации [Электронный ресурс]/ Федеральная служба государственной статистики: офиц. сайт. Электрон. дан. М., 2015. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 05.05.2017).

27. Показатели состояния активов ПАО «Роснефть» [Электронный ресурс]/ Компания ПАО «Роснефть»: офиц. сайт. Электрон. дан. М., 2015. URL: <http://www.rosneft.ru/> (дата обращения: 02.05.2017).
28. Поступления доходов в федеральный бюджет за счет налога на добычу полезных ископаемых [Электронный ресурс]/ Портал бюджетной системы Российской Федерации. Электрон. дан. М., 2015. URL: <http://budget.gov.ru/> (дата обращения: 03.05.2017).
29. Поступления за счет пошлин на сырьевой экспорт [Электронный ресурс]/ Федеральное казначейство России: офиц. сайт Электрон. дан. М., 2015. URL: <http://www.roskazna.ru/> (дата обращения: 02.05.2017).
30. Терешок А. В. Совершенствование налогового регулирования в целях стимулирования развития российской нефтяной отрасли // Государственное управление. 2014. № 44. С. 83 - 105.
31. Тетерин Ю. А. Сырьевая база нефтяного комплекса как фактор, влияющий на доходы бюджета всех уровней [Электронный ресурс] // Science time. 2015. № 1(13). С. 426 - 432. Электрон. дан. М., 2015. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=22966170/> (дата обращения: 02.05.2017).
32. Тяглова С. Г. Шевелева А.В. Стратегические ориентиры устойчивого развития нефтегазового комплекса России // Вестник Северо-Осетинского гос. ун-та. 2014. № 3. С. 402 - 406.
33. Фрай М. Е. Оценка современного состояния нефтяной промышленности России // Вестник Удмуртского ун-та. 2015. № 2-2. С. 75 - 85.
34. Фридман А.А. Экономика истощаемых природных ресурсов М. : Гос. ун-т Высшей школы экономики, 2010. 342 с.
35. Хлопов О. А. Причины и последствия понижения цен на нефть: интересы США и Саудовской Аравии // Власть. 2015. № 3. С. 156 - 161.
36. Шимова О.С. Соколовский Н.К. Экономика истощаемых природных ресурсов / М. : Инфра М, 2013. 272 с.

37. Экспорт нефти и газа [Электронный ресурс]/ Центральный банк Российской Федерации: офиц. сайт. Электрон. дан. М., 2015. URL: <http://www.cbr.ru/> (дата обращения: 02.05.2017).

38. Lyubimov S.V. Investment optimization as a tool to enhance competitiveness of oil enterprises [Электронный ресурс] / S.V. Lyubimov, E.S. Sokolova // Tyumenstateuniversityherald. 2013. № 13. С. 104 – 109. Электрон. дан. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=21768350/> (дата обращения: 02.05.2017).

39. Naimpally A. Environmental Engineering: Review for the Professional Engineering Examination [Электронный ресурс] / A. Naimpally, K. S. Rosselot. Boston : Springer Science+Business, 2013. 274 p. Электрон.дан. - URL: <http://dx.doi.org/10.1007/978-0-387-49930-7/> (дата обращения: 02.05.2017).

Приложение А

(рекомендуемое)

Сравнительная характеристика налога и сбора

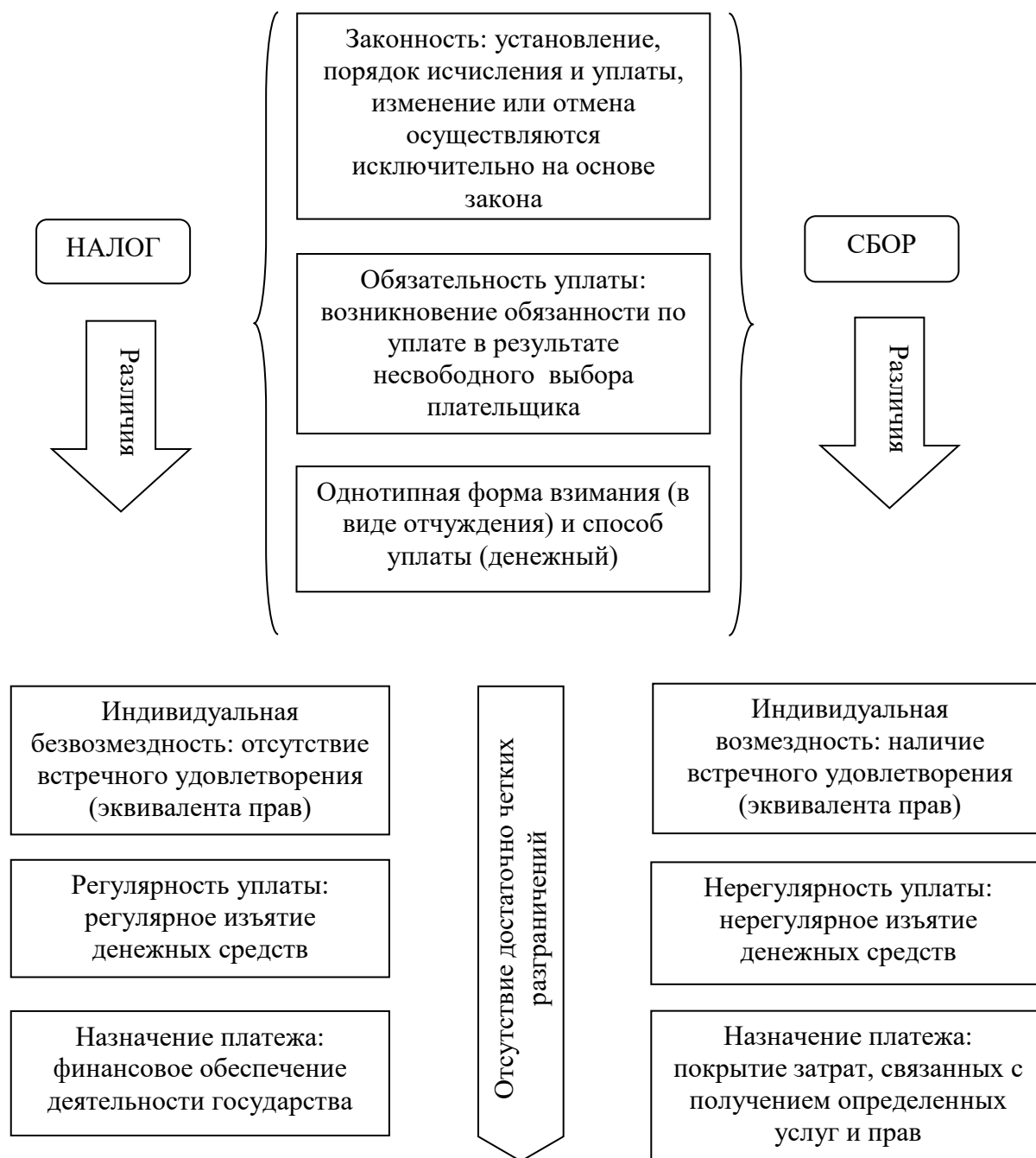


Рисунок 1 – Сравнительная характеристика налога и сбора [6]

Приложение Б

(рекомендуемое)

Инструменты эколого-экономического регулирования



Рисунок 2 - Инструменты эколого-экономического регулирования [36]

Приложение В

(рекомендуемое)

Таблица 1 – Основные экономические инструменты регулирования природопользования, используемые в различных странах [36].

Страна	Ресурсные платежи	Платежи за загрязнения				Экологический налог в ценах на продукцию	Дифференциация налогов на прибыль	Экологическое страхование	Субсидии	Право на вредные выбросы
		Атмосферного воздуха	Водные источники	Твердыми отходами	Шумом					
Бельгия	+			+				+	+	
Великобритания	+				+	+	+	+		
Италия	+		+			+		+		
Канада	+								+	
Нидерланды	+		+	+	+	+	+	+	+	
США	+			+	+	+		+	+	+
Финляндия	+					+	+		+	
Франция	+	+	+		+	+		+	+	
ФРГ	+		+		+	+	+	+	+	+
Швеция	+					+	+	+	+	
Япония	+	+			+			+	+	
Россия	+	+	+	+				+	+	
Беларусь	+	+	+	+					+	